

Beoordeling van het aspect Tekstverzorging

Vanaf 2013 is er een nieuw beoordeelpunt bij het examen Schrijven Programma II: Tekstverzorging. Dit geldt alleen voor de korte en middellange schrijftaken. Alléén de *digitale* taken worden op dit aspect beoordeeld, niet de taken die u op papier maakt.

Tekstverzorging bestaat uit twee onderdelen: opmaak en interpunctie. Bij opmaak kijken we of u enters, witregels en tussenkopjes goed gebruikt. Ook kijken we hoe u opmaakelementen gebruikt (vet, cursief, onderstreept). Bij interpunctie kijken we hoe u hoofdletters, punten, komma's en vraagtekens gebruikt.

Hieronder vindt u voorbeelden van goede en minder goede tekstverzorging. Bij iedere tekst staat hoeveel punten er gegeven zijn. Ook leggen we uit waarom dat aantal punten is gegeven.

N.B. Bij brieven en e-mails worden de aanhef en de afsluiting van de tekst gegeven. Deze gegevens staan vast, u kunt ze niet zelf opmaken.

Korte taak: Briefje

Hieronder vindt u een voorbeeld van een korte taak. Voor deze taak zijn 0 punten of 1 punt te verdienen.

Geachte leden van het opleidingsbestuur,

als u in het betreft kunt lezen ben ik niet over eens met de stagemogelijkheden voor de engelse taal en cultuur studenten Volgens mij zullen wij ook stagen mogen lopen.

ik heb toevallig gezien dat andere studenten, van de zelfte vak, in andere steden wel stagen mogen lopen. dus, zie ik de puint niet waarom wij het in ons studieprogramma niet mogen. In mijn ogen is het heel belangrijk om dit te mogen doen. Anders zullen wij studenten het swaar hebben, om uit te zoeken wat wij alles kunnen doen met de eind diploma van deze studie.

graag zou ik in een English museum stagie, willen lopen of direkt naar Engeland om te zien of dat wat ik studere ook echt waar is. ik hope dat u het studieprogramma nieuw uitlegt en wij studenten de mogelikeiden hebben om stagie te lopen

Met vriendelijke groet,

Deze tekst krijgt 0 punten voor tekstverzorging. Deze tekst krijgt 0 punten omdat er geen opmaak is: alle tekst is achter elkaar doorgeschreven, er zijn geen witregels ingevoegd en er is geen gebruik gemaakt van alinea's. Verder is ook het gebruik van leestekens niet goed: veel hoofdletters en punten zijn vergeten. Om wel een punt te krijgen voor tekstverzorging moeten beide onderdelen worden verbeterd.

De tekst hieronder is een herschreven versie van deze tekst.

Geachte leden van het opleidingsbestuur,

Als u in het betreft kunt lezen ben ik niet over eens met de stagemogelijkheden voor de Engelse Taal en Cultuur studenten. Volgens mij zullen wij ook stagen mogen lopen.

Ik heb toevallig gezien dat andere studenten, van de zelfte vak, in andere steden wel stagen mogen lopen.

Dus, zie ik de puint niet waarom wij het in ons studieprogramma niet mogen. In mijn ogen is het heel belangrijk om dit te mogen doen. Anders zullen wij studenten het swaar hebben, om uit te zoeken wat wij alles kunnen doen met de eind diploma van deze studie.

Graag zou ik in een English museum stagie willen lopen, of direkt naar Engeland om te zien of dat wat ik studere ook echt waar is.

Ik hope dat u het studieprogramma nieuw uitlegt en wij studenten de mogelikeiden hebben om stagie te lopen.

Met vriendelijke groet,

Deze tekst krijgt 1 punt. In deze tekst is een alinea ingevoegd. Nu is er structuur in de tekst. Verder zijn de leestekens goed gebruikt. Er zijn hoofdletters en punten gebruikt. Een enkele fout in het gebruik van leestekens mag voorkomen.

Middellange taak: Brief

Bij de middellange taak schrijft u meestal een brief of een verslag. Een brief moet u vaak anders opmaken dan een verslag. Hieronder vindt u een voorbeeld van een brief. Voor deze taak zijn 0, 1 of 2 punten te verdienen.

Geachte redactie,

ik ben werkzaam bij de telefoonmaatschappij TELBIZ. gisteren heb ik in het blad kwaliteit voor consumenten het bericht Slechte start voor TELBIZ gelezen. Deze bericht geeft aan dat ons bedrijf niet betrouwbaar is en dat meer dan 50% van de klanten klachten hebben, Omdat ik op de afdeling Reclame werk voer ik zelf een onderzoek uit waarin ik regelmatig 450 klanten voor een meningsuitingvraag. ik heb een tabel waarin ik de resultaten van het afgelopen jaar heb opgeschreven. deze tabel laat zien dat in januari 2010 van 6000 klanten slechts 30 klachten aanwezig zijn, in augustus 2010 van 6500 klanten slechts 38 klachten aanwezig zijn en in december 2010 van 7500 klanten 36 klachten bekend zijn. Deze cijfers laten zien dat uw onderzoek niet overeenkomt met de normale omstandigheden bovendien, heb ik de klanten ondervraagt over de bereikbaarheid van de helpdesk, duidelijkheid van de rekeningen en de beoordeling van de aansluitingen en de serviceverlening. De tabel laat zien dat de bereikbaarheid helpdesk in januari 2010 matig en de duidelijkheid rekeningen zelfs slecht was. maar in december 2010 was zowel de bereikbaarheid helpdesk als de duidelijkheid rekeningen goed of voldoende. Beoordeling aansluitingen en serviceverleningen waren in januari 2010 voldoende en in december 2010 zelfs goed of uitstekend

ik denk dat door deze tabel en deze cijfers duidelijk wordt dat de klanten van TELBIZ uiterlijk sinds augustus/december tevreden met ons werk zijn. Bovendien denk ik dat de mening van 450 klanten een meer duidelijk beeld van onze bedrijf laten zien dan de mening van de 50 klanten, die uw blad heeft ondervraagt verder, heb ik een verzoek aan u: misschien mag u de volgende keer meer klanten ondervragen om een juiste en duidelijke beeld van een bedrijf te kregen. deze soort artikel is namelijk heel nadelijk voor een bedrijf en kan (ons) veel klanten kosten

Met vriendelijke groeten,

Deze tekst krijgt 0 punten voor tekstverzorging. De opmaak van de tekst is niet helder en passend. Er zijn geen witregels of alinea's ingevoerd om structuur te geven aan de tekst. Het leestekengebruik is niet goed. Er zijn veel hoofdletters, punten en komma's vergeten.

Om wel 1 of 2 punten te krijgen moet deze tekst dus worden verbeterd. De teksten hieronder ziet u verbeterde versies van deze tekst.

Geachte redactie,

ik ben werkzaam bij de telefoonmaatschappij TELBIZ. Gisteren heb ik in het blad 'Kwaliteit voor consumenten' het bericht Slechte start voor TELBIZ gelezen. Deze bericht geeft aan dat ons bedrijf 'niet betrouwbaar' is en dat meer dan 50% van de klanten klachten hebben. Omdat ik op de afdeling Reclame werk, voer ik zelf een onderzoek uit, waarin ik regelmatig 450 klanten voor een meningsuitingvraag. ik heb een tabel waarin ik de resultaten van het afgelopen jaar heb opgeschreven. Deze tabel laat zien dat in januari 2010 van 6000 klanten slechts 30 klachten aanwezig zijn, in augustus 2010 van 6500 klanten slechts 38 klachten aanwezig zijn en in december 2010 van 7500 klanten 36 klachten bekend zijn. Deze cijfers laten zien dat uw onderzoek niet overeenkomt met de normale omstandigheden. Bovendien heb ik de klanten ondervraagt over de bereikbaarheid van de helpdesk, duidelijkheid van de rekeningen, de beoordeling van de aansluitingen en de serviceverlening. De tabel laat zien dat de bereikbaarheid helpdesk in januari 2010 matig en de duidelijkheid rekeningen zelfs slecht was. Maar in december 2010 was zowel de bereikbaarheid helpdesk als de duidelijkheid rekeningen goed of voldoende. Beoordeling aansluitingen en serviceverleningen waren in januari 2010 voldoende en in december 2010 zelfs goed of uitstekend. Ik denk dat door deze tabel en deze cijfers duidelijk wordt dat de klanten van TELBIZ uiterlijk sinds augustus/december tevreden met ons werk zijn. Bovendien denk ik dat de mening van 450 klanten een meer duidelijk beeld van onze bedrijf laten zien dan de mening van de 50 klanten, die uw blad heeft ondervraagt. Verder heb ik een verzoek aan u: misschien mag u de volgende keer meer klanten ondervragen om een juiste en duidelijke beeld van een bedrijf te kregen. Deze soort artikel is namelijk heel nadelijk voor een bedrijf en kan (ons) veel klanten kosten.

Met vriendelijke groeten,

Deze tekst krijgt 1 punt voor tekstverzorging. De leestekens zijn hier goed gebruikt. Er zijn op een goede manier hoofdletters, punten en komma's gebruikt. Een enkele fout mag nog wel voorkomen.

Toch krijgt deze tekst geen 2 punten. De opmaak van de tekst is namelijk niet goed. Er is maar heel weinig structuur in de tekst gebracht. Er zijn bijna geen enters of alinea's te zien. Ook zijn er geen opmaakelementen (vet, cursief, onderstreept) gebruikt.

De tekst hieronder is een tweede voorbeeld van een tekst waar 1 punt voor is gegeven.

Geachte redactie,

ik ben werkzaam bij de telefoonmaatschappij TELBIZ. gisteren heb ik in het blad Kwaliteit voor consumenten het bericht Slechte start voor TELBIZ gelezen. Deze bericht geeft aan dat ons bedrijf niet betrouwbaar is en dat meer dan 50% van de klanten klachten hebben,

Omdat ik op de afdeling Reclame werk, voer ik zelf een onderzoek uit waarin ik regelmatig 450 klanten voor een meningsuitingvraag. ik heb een tabel waarin ik de resultaten van het afgelopen jaar heb opgeschreven. deze tabel laat zien dat in januari 2010 van 6000 klanten slechts 30 klachten aanwezig zijn, in augustus 2010 van 6500 klanten slechts 38 klachten aanwezig zijn en in december 2010 van 7500 klanten 36 klachten bekend zijn. deze cijfers laten zien dat uw onderzoek niet overeenkomt met de normale omstandigheden

Bovendien heb ik de klanten ondervraagt over de bereikbaarheid van de helpdesk duidelijkheid van de rekeningen, de beoordeling van de aansluitingen en de serviceverlening. de tabel laat zien dat de bereikbaarheid helpdesk in januari 2010 matig en de duidelijkheid rekeningen zelfs slecht was. maar in december 2010 was zowel de bereikbaarheid helpdesk als de duidelijkheid rekeningen goed of voldoende. Beoordeling aansluitingen en serviceverleningen waren in januari 2010 voldoende en in december 2010 zelfs goed of uitstekend

ik denk dat door deze tabel en deze cijfers duidelijk wordt dat de klanten van TELBIZ uiterlijk sinds augustus/december tevreden met ons werk zijn bovendien denk ik dat de mening van 450 klanten een meer duidelijk beeld van onze bedrijf laten zien dan de mening van de 50 klanten die uw blad heeft ondervraagt. Verder heb ik een verzoek aan u: misschien mag u de volgende keer meer klanten ondervragen om een juiste en duidelijke beeld van een bedrijf te kregen.

deze soort artikel is namelijk heel nadelijk voor een bedrijf en kan (ons) veel klanten kosten

Met vriendelijke groeten,

Ook voor deze tekst wordt 1 punt gegeven. Het punt is gegeven voor de opmaak. De opmaak van de tekst is goed. Er zijn een paar alinea's en witregels ingevoerd. De tekst heeft nu een goede structuur.

Maar de leestekens zijn niet goed gebruikt. Er zijn te weinig hoofdletters, punten en komma's gebruikt. Daarom wordt hier geen punt voor gegeven.

In de tekst hieronder is te zien wanneer men 2 punten krijgt.

Geachte redactie,

Ik ben werkzaam bij de telefoonmaatschappij *TELBIZ*. Gisteren heb ik in het blad 'Kwaliteit voor consumenten' het bericht 'Slechte start voor *TELBIZ*' gelezen. Deze bericht geeft aan dat ons bedrijf *niet betrouwbaar* is en dat *meer dan 50% van de klanten klachten* hebben.

Omdat ik op de afdeling Reclame werk, voer ik zelf een onderzoek uit, waarin ik regelmatig 450 klanten voor een meningsuitingvraag. ik heb een tabel waarin ik de resultaten van het afgelopen jaar heb opgeschreven. Deze tabel laat zien dat in januari 2010 van 6000 klanten slechts 30 klachten aanwezig zijn, in augustus 2010 van 6500 klanten slechts 38 klachten aanwezig zijn en in december 2010 van 7500 klanten 36 klachten bekend zijn. Deze cijfers laten zien dat uw onderzoek niet overeenkomt met de normale omstandigheden.

Bovendien heb ik de klanten ondervraagd over de bereikbaarheid van de helpdesk, duidelijkheid van de rekeningen, de beoordeling van de aansluitingen en de serviceverlening. De tabel laat zien dat de bereikbaarheid helpdesk in januari 2010 matig en de duidelijkheid rekeningen zelfs slecht was. Maar in december 2010 was zowel de bereikbaarheid helpdesk als de duidelijkheid rekeningen goed of voldoende. Beoordeling aansluitingen en serviceverleningen waren in januari 2010 voldoende en in december 2010 zelfs goed of uitstekend.

Ik denk dat door deze tabel en deze cijfers duidelijk wordt dat de klanten van *TELBIZ* uiterlijk sinds augustus/december tevreden met ons werk zijn. Bovendien denk ik dat de mening van 450 klanten een meer duidelijk beeld van onze bedrijf laten zien dan de mening van de 50 klanten, die uw blad heeft ondervraagd. Verder heb ik een verzoek aan u: misschien mag u de volgende keer meer klanten ondervragen om een juiste en duidelijke beeld van een bedrijf te kregen.

Deze soort artikel is namelijk heel nadelijk voor een bedrijf en kan (ons) veel klanten kosten.

Met vriendelijke groeten,

Deze tekst krijgt 2 punten. Dat is het hoogste dat men kan halen voor tekstverzorging bij een middellange taak.

De opmaak van de tekst is goed. Er zijn een paar alinea's en witregels ingevoerd. De tekst heeft nu een goede structuur.

Ook de leestekens zijn hier goed gebruikt. Er zijn op een goede manier hoofdletters, punten en komma's gebruikt. Een enkele fout mag nog wel voorkomen.

Middellange taak: verslag

Hieronder vindt u een voorbeeld van een verslag.

Sporten in Nederland

Voor mijn afstudeeropdracht voor de opleiding speco. sport, economie & communicatie. heb ik een onderzoek gedaan op hoeveel mensen aan sport doen en hoe vaak.

In de onderzoek heb ik mensen in de Randstad vergeleken met de rest van Nederland. ik heb ook de sportdeelname naar leeftijdsgroep, onderzocht. van de onderzoek bleek het dat mensen minder sporten als ze ouder wordt. kinderen van 6-11 jaar het meest sporten en de 65+ het minste. in de randstad zijn er meer mensen die minimaal een keer per week sporten.

Het bleek ook dat de aantal sporters in de randstad in vergelijking met die in de rest van nederland is relatief hetzelfde. Ik vind het heel belangrijk dat mensen moeten meer sporten. ten eerste sporten is heel goed voor de conditie Van sporten krijgt u een beter gezondheid. Sporten voorkomt overgewicht. Het gaat niet alleen om sporten, mensen moeten ook gezond eten. om de mensen te stimuleren aan sporten moet de gemeente meer sportsvoorziening in de woonwijken brengen Het moet, ook niet duur zijn om een lid te worden van de sportsclub. er moeten ook sportsvoorziening bij scholen komen. als het kan, ook in de trein hoeft niet te zitten voor een reis van drie uren. Beter sporten.

Deze tekst krijgt 0 punten voor tekstverzorging. De opmaak van de tekst is niet helder en passend. Er zijn geen witregels of alinea's ingevoerd om structuur te geven aan de tekst. Het leestekengebruik is niet goed. Er zijn veel hoofdletters, punten en komma's vergeten.

Om wel 1 of 2 punten te krijgen moet deze tekst dus worden verbeterd. Hieronder ziet u verbeterde versies van deze tekst.

Sporten in Nederland

Voor mijn afstudeeropdracht voor de opleiding SPECO (Sport, Economie & Communicatie) heb ik een onderzoek gedaan op hoeveel mensen aan sport doen en hoe vaak.

In de onderzoek heb ik mensen in de Randstad vergeleken met de rest van Nederland. Ik heb ook de sportdeelname naar leeftijdsgroep, onderzocht. Van de onderzoek bleek het dat mensen minder sporten als ze ouder wordt. Kinderen van 6-11 jaar het meest sporten en de 65+ het minste. In de randstad zijn er meer mensen die minimaal een keer per week sporten.

Het bleek ook dat de aantal sporters in de Randstad in vergelijking met die in de rest van Nederland is relatief hetzelfde. Ik vind het heel belangrijk dat mensen moeten meer sporten. Ten eerste sporten is heel goed voor de conditie. Van sporten krijgt u een beter gezondheid. Sporten voorkomt overgewicht. Het gaat niet alleen om sporten, mensen moeten ook gezond eten. Om de mensen te stimuleren aan sporten moet de gemeente meer sportsvoorziening in de woonwijken brengen. Het moet ook niet duur zijn om een lid te worden van de sportsclub. Er moeten ook sportsvoorziening bij scholen komen. Als het kan, ook in de trein hoeft niet te zitten voor een reis van drie uren. Beter sporten.

Deze tekst krijgt 1 punt voor tekstverzorging. De leestekens zijn hier goed gebruikt. Er zijn op een goede manier hoofdletters, punten en komma's gebruikt. Een enkele fout mag nog wel voorkomen.

Toch krijgt deze tekst geen 2 punten. De opmaak van de tekst is namelijk niet goed. Er is maar heel weinig structuur in de tekst gebracht. Er zijn bijna geen enters of witregels te zien. Ook zijn er geen opmaakelementen (vet, cursief, onderstreept) gebruikt.

De tekst hieronder is een tweede voorbeeld van een tekst waar 1 punt voor is gegeven.

Sporten in Nederland

voor mijn afstudeeropdracht voor de opleiding speco, sport, economie & communicatie. heb ik een onderzoek gedaan op hoeveel mensen aan sport doen en hoe vaak.

In de onderzoek heb ik mensen in de Randstad vergeleken met de rest van nederland. Ik heb ook de sportdeelname naar leeftijdsgroep, onderzocht

van de onderzoek bleek het dat mensen minder sporten als ze ouder wordt. Kinderen van 6-11 jaar het meest sporten en de 65+ het minste

in de randstad zijn er meer mensen die minimaal een keer per week sporten. Het bleek ook dat de aantal sporters in de Randstad in vergelijking met die in de rest van Nederland is relatief hetzelfde

Ik vind het heel belangrijk dat mensen moeten meer sporten. ten eerste sporten is heel goed voor de conditie. Van sporten krijgt u een beter gezondheid. Sporten voorkomt overgewicht. het gaat niet alleen om sporten, mensen moeten ook gezond eten.

om de mensen te stimuleren aan sporten moet de gemeente meer sportsvoorziening in de woonwijken brengen. het moet ook niet duur zijn om een lid te worden van de sportsclub.

Er moeten ook sportsvoorziening bij scholen komen, Als het kan, ook in de trein hoeft niet te zitten voor een reis van drie uren. Beter sporten.

Ook voor deze tekst wordt 1 punt gegeven. Het punt is gegeven voor de opmaak. De opmaak van de tekst is goed. Er zijn een paar alinea's en witregels ingevoerd. De tekst heeft nu een goede structuur.

Maar de leestekens zijn niet goed gebruikt. Er zijn te weinig hoofdletters, punten en komma's gebruikt. Daarom wordt hier geen punt voor gegeven.

In de tekst hieronder is te zien wanneer men 2 punten krijgt.

Sporten in Nederland

Voor mijn afstudeeropdracht voor de opleiding *SPECO* (Sport, Economie & Communicatie) heb ik een onderzoek gedaan op hoeveel mensen aan sport doen en hoe vaak.

In de onderzoek heb ik mensen in de Randstad vergeleken met de rest van Nederland. Ik heb ook de sportdeelname naar leeftijdsgroep, onderzocht.

Resultaten onderzoek

Van de onderzoek bleek het dat mensen minder sporten als ze ouder wordt.

Kinderen van 6-11 jaar het meest sporten en de 65+ het minste.

In de randstad zijn er meer mensen die minimaal een keer per week sporten.

Het bleek ook dat de aantal sporters in de Randstad in vergelijking met die in de rest van Nederland is relatief hetzelfde.

Meer sporten

Ik vind het heel belangrijk dat mensen moeten meer sporten. Ten eerste sporten is heel goed voor de conditie. Van sporten krijgt u een beter gezondheid. Sporten voorkomt overgewicht. Het gaat niet alleen om sporten, mensen moeten ook gezond eten.

Om de mensen te stimuleren aan sporten moet de gemeente meer sportsvoorziening in de woonwijken brengen. Het moet ook niet duur zijn om een lid te worden van de sportsclub.

Er moeten ook sportsvoorziening bij scholen komen. Als het kan, ook in de trein hoeft niet te zitten voor een reis van drie uren. Beter sporten.

Deze tekst krijgt 2 punten. Dat is het hoogste aantal punten dat u kunt halen voor tekstverzorging bij een middellange taak.

De opmaak van de tekst is goed. Er zijn een paar enters en witregels ingevoerd. Ook zijn er tussenkopjes ingevoerd en opmaakelementen gebruikt: vet en cursief. De tekst heeft nu een goede structuur.

Ook de leestekens zijn hier goed gebruikt. Er zijn op een goede manier hoofdletters, punten en komma's gebruikt. Een enkele fout mag nog wel voorkomen.

Aandachtspunt: gebruik niet te veel opmaakelementen

Bij opmaak van de tekst wordt gekeken naar gebruik van witregels, invoegen van enters en gebruik van opmaakelementen. Maar als u de opmaakelementen te veel gebruikt is dat niet goed.

De tekst hieronder is een voorbeeld van een tekst waarin de opmaakelementen niet goed gebruikt zijn. Bij deze tekst kan dus maximaal 1 punt worden verdiend, voor het gebruik van leestekens.

Geachte redactie,

Ik ben werkzaam bij de telefoonmaatschappij **TELBIZ**. Gisteren heb ik in het blad 'Kwaliteit voor consumenten' het bericht 'Slechte start voor **TELBIZ**' gelezen. Deze bericht geeft aan dat ons bedrijf *niet betrouwbaar* is en dat *meer dan 50% van de klanten klachten* hebben. Omdat ik op de afdeling Reclame werk, voer ik zelf een onderzoek uit, waarin ik regelmatig 450 klanten voor een meningsuitingvraag. ik heb een tabel waarin ik de resultaten van het afgelopen jaar heb opgeschreven. Deze tabel laat zien dat in januari 2010 van **6000 klanten** slechts 30 klachten aanwezig zijn, in augustus 2010 van **6500** klanten slechts **38** klachten aanwezig zijn en in december 2010 van 7500 klanten **36 klachten** bekend zijn. **Deze cijfers** laten zien dat uw onderzoek niet overeenkomt met de normale omstandigheden.

Bovendien heb ik de klanten ondervraagt over de **bereikbaarheid van de helpdesk, duidelijkheid van de rekeningen, de beoordeling van de aansluitingen en de serviceverlening**. De tabel laat zien dat de bereikbaarheid helpdesk in januari 2010 matig en de duidelijkheid rekeningen zelfs slecht was. Maar in december 2010 was zowel de bereikbaarheid helpdesk als de duidelijkheid rekeningen goed of voldoende. Beoordeling aansluitingen en serviceverleningen waren in januari 2010 voldoende en in december 2010 zelfs goed of uitstekend.

Ik denk dat door deze tabel en deze cijfers duidelijk wordt dat de klanten van TELBIZ uiterlijk sinds augustus/december tevreden met ons werk zijn. Bovendien denk ik dat de mening van 450 klanten een meer duidelijk beeld van onze bedrijf laten zien dan de mening van de 50 klanten, die uw blad heeft ondervraagt. **Verder heb ik een verzoek aan u: misschien mag u de volgende keer meer klanten ondervragen om een juiste en duidelijke beeld van een bedrijf te kregen.**

Deze soort artikel is namelijk heel nadelijk voor een bedrijf en kan (ons) veel klanten kosten.

Met vriendelijke groeten,