

2020

Voorbeeldexamen

Beoordelingsvoorschriften Schrijven II

NT2

Staatsexamen Nederlands als tweede taal

Inhoudsopgave

1. Scores voorbeeldexamen Schrijven II	3
2. Aanwijzingen voor de beoordeling Schrijven II	4
3. Beoordelingsmodel Schrijven II.....	7
4. Tabel vaardigheidsscores Schrijven II.....	16
5. Toelichting tabel vaardigheidsscores Schrijven II	17

1. Scores voorbeeldexamen Schrijven II

Te behalen punten

Het aantal te behalen punten bij de inhoudsaspecten:	35
- Verdeling over de beoordelingsaspecten:	
Adequaatheid/begrijpelijkheid	20
Samenhang	5
Woordgebruik	5
Opbouw	5
Het aantal te behalen punten bij de vormaspecten:	18
- Verdeling over de beoordelingsaspecten:	
Grammaticale correctheid	13
Spelling	5
 Totaal aantal opdrachten: 10	
 Maximumscore:	53 punten
Cesuur (laagste voldoende):	31 punten

2. Aanwijzingen voor de beoordeling Schrijven II

STAATSEXAMEN NT2 SCHRIJVEN PROGRAMMA II – 2020 voorbeeldexamen

Het examenonderdeel Schrijven II bestaat uit één opgavenboekje dat de volgende opdrachten bevat:

- 1 Het schrijven van een zin of enkele zinnen (examenopgaven 1 t/m 7)
 - 2 Het schrijven van een korte tekst (examenopgave 8)
 - 3 Het schrijven van een middellange tekst (examenopgave 9 en 10)
-
- 1 Het schrijven van een zin of enkele zinnen wordt beoordeeld op twee aspecten: 'adequaatheid/begrijpelijkheid' en 'grammaticale correctheid'.
Zowel adequaatheid/begrijpelijkheid van de tekst als grammaticale correctheid wordt gewaardeerd op basis van een 2-puntsschaal: u kunt een score van 0 of 1 toekennen voor adequaatheid/begrijpelijkheid en 0 of 1 voor grammaticale correctheid. Een tekst waarvoor op basis van adequaatheid/begrijpelijkheid een score van 0 wordt toegekend, kan voor grammaticale correctheid geen score van 1 opleveren.
 - 2 Het schrijven van een korte tekst wordt in elk geval beoordeeld op de aspecten 'adequaatheid/begrijpelijkheid' en 'grammaticale correctheid'.
Het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid wordt globaal beoordeeld op basis van een 4-puntsschaal: u kunt een score van 0, 1, 2 of 3 toekennen. Zijn alle in de opdracht gevraagde elementen in de uiting verwerkt, dan wordt de uiting als 'acceptabel' beoordeeld en wordt als uitgangspunt een score van 2 punten genomen. Een hogere score (3 punten) of een lagere score (1) kan vervolgens toegekend worden door de totale kwaliteit van het geschrevene in ogenschouw te nemen.
Het aspect grammaticale correctheid wordt beoordeeld op basis van een 3-puntsschaal: u kunt hiervoor een score van 0, 1 of 2 toekennen. Afhankelijk van de opdracht kunnen nog andere aspecten ter beoordeling worden toegevoegd. Deze toegevoegde aspecten worden beoordeeld op basis van een 2-puntsschaal: u kunt hiervoor een score van 0 of 1 toekennen.
Bij examenopgave 8 zijn de aspecten spelling, samenhang, woordgebruik en opbouw toegevoegd.
 - 3 Het schrijven van een middellange tekst wordt in elk geval beoordeeld op de aspecten 'adequaatheid/begrijpelijkheid' en 'grammaticale correctheid'.
Het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid wordt beoordeeld op een 6-puntsschaal: u kunt hiervoor een score van 0, 1, 2, 3, 4 of 5 toekennen.
Bij dit type schrijftaak wordt adequaatheid/begrijpelijkheid globaal beoordeeld. Zijn alle in de opdracht gevraagde elementen in de tekst verwerkt, dan wordt de tekst als 'acceptabel' beoordeeld en wordt als uitgangspunt een score van 3 punten genomen. Hogere scores (4, 5) en lagere scores (1, 2) kunnen vervolgens toegekend worden door de totale kwaliteit van het geschrevene in ogenschouw te nemen.
Het aspect grammaticale correctheid wordt beoordeeld op basis van een 3-puntsschaal: u kunt hiervoor een score van 0, 1 of 2 toekennen. Afhankelijk van de opdracht kunnen ook andere aspecten ter beoordeling worden toegevoegd. Deze toegevoegde aspecten worden altijd op een 3-puntsschaal beoordeeld: u kunt hiervoor per aspect 0, 1 of 2 punten toekennen.
Bij examenopgave 9 en 10 is gekozen voor toevoeging van de aspecten spelling, samenhang, woordgebruik en opbouw.

Opmerkingen bij de beoordelingsmodellen

Algemeen

- Bij de beoordeling moeten de verschillende schalen onafhankelijk van elkaar gehanteerd worden. Een onzekere toekenning van een score op één van de schalen mag niet gecompenseerd worden met een score op één van de andere schalen.
- Als er een tekst geproduceerd is met een volledig en adequaat gedeelte dat op zich voldoende zou zijn geweest voor de hoogste score, maar waar een en ander ten overvloede aan toegevoegd is dat allerlei fouten vertoont, dan wordt deze overbodige toevoeging ook meegewogen in de beoordeling. Wanneer overbodige informatie geen fouten vertoont, dan heeft dit geen invloed op de toe te kennen score.
- Wanneer de zinnen uit de opdracht letterlijk zijn overgeschreven, worden er voor deze zinnen geen punten toegekend. De overgeschreven zinnen worden dus niet in de beoordeling betrokken.

Adequaatheid/begrijpelijkheid

- Bij het vaststellen van adequaatheid/begrijpelijkheid wordt tolerant beoordeeld; het waarheidsgehalte of juistheidsgehalte van de inhoud van de boodschap in de ogen van de beoordelaar moet niet in de beoordeling worden betrokken.
- Bij de beoordeling van adequaatheid/begrijpelijkheid spelen de volgende aspecten een rol:
 - de tekst heeft een duidelijke relatie met de opdracht;
 - de intentie van de schrijver wordt uit deze tekst zonder meer duidelijk en hij is goed te begrijpen.
- Als lexicaal keuzes de begrijpelijkheid van een tekst ernstig aantasten, komt dat tot uiting in de waardering voor het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid. Een afzonderlijke beoordeling van het woordgebruik wordt alleen bij die opdrachten toegepast waar specifiek woordgebruik relevant kan zijn.
- Als spelfouten de begrijpelijkheid van een tekst ernstig aantasten, komt dat tot uiting in de waardering voor het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid. Een afzonderlijke beoordeling van spelling wordt alleen bij die opdrachten toegepast waar spelling relevant kan zijn.

Grammaticale correctheid

- Bij het aspect grammaticale correctheid moet beoordeeld worden op fouten zoals bijvoorbeeld woord- en zinsvormingsfouten, fouten tegen de 'er'-constructie, congruentiefouten, voorzetsel-fouten enzovoorts.
- Fouten tegen het woordgeslacht en fouten die daaruit voortvloeien, mogen voorkomen.
- Het vergeten van een lidwoord is een grammaticale fout die wel in de beoordeling wordt betrokken.
- In het beoordelingsmodel is bij de taken 'zinnen aanvullen/zinnen tussenvoegen' een expliciete opmerking gemaakt wanneer er sprake moet zijn van bijzinsvolgorde of inversie. Dat betekent echter niet dat alleen in die gevallen de woordvolgorde correct moet zijn. Met andere woorden: om bij deze taken voor het aspect grammaticale correctheid 1 punt te kunnen behalen, moet er altijd sprake zijn van correcte woordvolgorde.
- Wanneer iemand bij de categorie 'een zin/enkele zinnen schrijven' door het geschrevene zelf het gebruik van een bepaalde werkwoordstijd afdwingt, dan moet deze ook gerealiseerd worden om 1 punt te kunnen behalen voor grammaticale correctheid.

Samenhang en opbouw

- De samenhang van een tekst heeft betrekking op de inhoudelijke relatie van tekstonderdelen: is het inhoudelijke verband tussen de zinnen goed en wordt het bijvoorbeeld aangegeven door het gebruik van signaal- en/of verbindingswoorden.
- De opbouw heeft betrekking op het geheel van een tekst: is de tekst logisch opgebouwd door een duidelijke indeling, bijvoorbeeld een inleiding, een kern en een slot.

Taakspecifiek

- Bij de categorie 'zinnen tussenvoegen' is het toevoegen van een voegwoord toegestaan voor zover de grammaticaliteit van de constructie daardoor niet gestoord wordt. Fouten tegen interpunctie die daardoor ontstaan, zijn in dit geval toegestaan. Als door de toevoeging de begrijpelijkheid wordt aangetast dan komt dat tot uiting in de beoordeling van het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid.
- Als er bij de categorie 'een zin/enkele zinnen schrijven' bij het aspect grammaticale correctheid specifieke opmerkingen genoemd staan, dan moet het schrijfproduct in ieder geval aan die eisen voldoen om 1 punt te kunnen behalen. Realisering van de bij de specifieke opmerkingen vermelde constructie levert overigens niet zonder meer 1 punt op. Het is mogelijk dat er 0 punten worden toegekend op basis van andere fouten tegen formele kenmerken, bijvoorbeeld door fouten tegen de woordvolgorde of door congruentiefouten.
- Het is bij de categorieën 'een zin aanvullen' en 'een zin tussenvoegen' mogelijk dat de creativiteit van de schrijver zo groot is dat hij/zij een product schrijft dat weliswaar niet voldoet aan de specifieke eisen genoemd bij het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid, maar dat desondanks adequaat genoemd kan worden. In een dergelijk geval moet 1 punt worden toegekend voor adequaatheid/begrijpelijkheid.
- Als er bij een korte of een lange schrijftaak een tekst is geproduceerd waaruit blijkt dat de stimulus anders is geïnterpreteerd dan bedoeld, dan kan dat product voor het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid nooit de maximaal te behalen score krijgen (3 punten bij een korte schrijftaak en 5 punten bij een lange schrijftaak). De overige schaalpunten kunnen wel gebruikt worden om de kwaliteit van het product te waarderen.

3. Beoordelingsmodel Schrijven II

Algemeen model voor opdracht 1 tot en met 7

Adequaatheid/begrijpelijkheid	
0 punten	De tekst is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
1 punt	De tekst is een adequate reactie op/uitwerking van de opdracht.
<i>Algemeen</i>	Indien 0 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid, wordt er niet verder beoordeeld.
Grammaticale correctheid	
0 punten	De tekst is grammaticaal niet correct.
1 punt	De tekst is grammaticaal correct.
<i>Algemeen</i>	Fouten tegen het woordgeslacht en fouten die daaruit voortvloeien, mogen voorkomen.

Specifieke opmerkingen bij het model voor opdracht 1 tot en met 10

1 Nieuwe baan

AWB	Beoordeelmoment
1	Adequaatheid/begrijpelijkheid
	Er is een reden genoemd waarom de schrijver met alle nieuwe collega's een gesprek wil voeren. De e-mail hoeft niet ondertekend te zijn.
2	Grammaticale correctheid
	Er is een bijzin geproduceerd.

2 Slechte sfeer op school

AWB	Beoordeelmoment
3	Adequaatheid/begrijpelijkheid
	Er is een gevolg beschreven van het feit dat de sfeer op school al een tijdje niet zo goed is. De e-mail hoeft niet ondertekend te zijn.
4	Grammaticale correctheid
	Er is een bijzin geproduceerd.

3 Advertentie opleiding Journalistiek

AWB	Beoordeelmoment
5	Adequaatheid/begrijpelijkheid
	Er is een gevolg gegeven van het feit dat de opleiding Journalistiek haar studenten graag meteen aan het werk zet, of er is een voorbeeld gegeven van hoe de studenten aan het werk worden gezet.
6	Grammaticale correctheid
	Er is een hoofdzin met inversie geproduceerd.

4 Student economie

AWB	Beoordeelmoment
7	Adequaatheid/begrijpelijkheid
	Er is een oorzaak beschreven waardoor er morgenmiddag geen college is. De e-mail hoeft niet ondertekend te zijn.
8	Grammaticale correctheid
	Er is een bijzin geproduceerd.

5 Zangles

AWB	Beoordeelmoment
9	Adequaatheid/begrijpelijkheid
	Er is beschreven welke voorwaarde gesteld wordt aan de zangdocent(e). De tekst hoeft niet ondertekend te zijn.
10	Grammaticale correctheid
	Geen specifieke opmerkingen.

6 Voorwaarden inschrijven deeltijdstudie Bedrijfskunde

AWB	Beoordeelmoment
11	Adequaatheid/begrijpelijkheid
	Er is een voorwaarde beschreven waaraan voldaan moet worden om zich in te kunnen schrijven voor de deeltijdstudie Bedrijfskunde aan de Hogeschool Heerlen, anders dan het hebben van minimaal één jaar werkervaring.
12	Grammaticale correctheid
	Geen specifieke opmerkingen.

7 Buitensportzaak

AWB	Beoordeelmoment
13	Adequaatheid/begrijpelijkheid
	Er is een kenmerk van de rugzak beschreven, anders dan de extra versteviging van de rugbanden.
14	Grammaticale correctheid
	Geen specifieke opmerkingen.

8 Brief lezing bibliotheek

AWB	Beoordeelmoment	
15	Adequaatheid/begrijpelijkheid	
	0 punten	De tekst is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
	1 punt	De tekst is slechts met zeer veel moeite herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
	2 punten	De tekst is acceptabel en herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
	3 punten	De tekst is volledig adequaat en is een uitstekende uitwerking van de opdracht.
	<p><i>Algemeen</i> Indien 0 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid, wordt er niet verder beoordeeld.</p> <p><i>Specifiek</i> De tekst wordt beoordeeld als acceptabel (2 punten) wanneer er een wervende uitnodigingsbrief is geschreven aan de leden. In de brief staat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wie de lezing geeft; - wat het thema van de lezing is (dit heeft de schrijver zelf verzonnen); - praktische informatie: datum, tijdstip, plaats en eventuele kosten; - hoe de indeling van het programma eruit ziet (denk bijvoorbeeld aan ontvangsttijden en pauzetijden); - waarom het de moeite waard is naar de lezing te komen. <p>Het doel van de tekst is leden uit te nodigen en te interesseren voor de lezing. De schrijver wil dat er veel mensen komen.</p> <p>Wanneer slechts aan een gedeelte van de opdracht is voldaan, kunnen <u>maximaal</u> 2 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid.</p>	
16	Grammaticale correctheid	
	0 punten	De tekst bevat veel grammaticale fouten.
	1 punt	De tekst bevat enkele grammaticale fouten.
	2 punten	De tekst bevat nauwelijks of geen grammaticale fouten.
	<p><i>Algemeen</i> Fouten tegen het woordgeslacht en fouten die daaruit voortvloeien, mogen voorkomen.</p>	
17	Spelling	
	0 punten	De tekst bevat veel spelfouten.
	1 punt	De tekst bevat nauwelijks of geen spelfouten.
18	Samenhang	
	0 punten	Er is nauwelijks of geen samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn nauwelijks of geen signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen.
	1 punt	Er is een duidelijk(e) samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn op adequate wijze signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen.

19	Woordgebruik	
	0 punten	Het woordgebruik is niet adequaat/sluit niet aan bij het onderwerp van de opdracht.
	1 punt	Het woordgebruik is adequaat/sluit goed aan bij het onderwerp van de opdracht.
20	Opbouw	
	0 punten	De tekst bevat geen logische opbouw of vertoont ernstige mankementen wat betreft opbouw.
	1 punt	Er is sprake van een logische opbouw van de tekst.

9 Goede werkhouding

AWB	Beoordeelmoment	
21	Adequaatheid/begrijpelijkheid	
	0 punten	De tekst is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
	1 punt	De tekst is slechts met zeer veel moeite herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
	3 punten	De tekst is acceptabel en herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
	5 punten	De tekst is volledig adequaat en is een uitstekende uitwerking van de opdracht.
	<i>Algemeen</i>	De resterende schaalpunten 2 en 4 kunnen toegekend worden aan producten die deze waarde op grond van adequaatheid/begrijpelijkheid verdienen. Indien 0 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid, wordt er niet verder beoordeeld.
	<i>Specifiek</i>	Het schrijfproduct wordt beoordeeld als acceptabel (3 punten) als de schrijver een folder voor patiënten heeft geschreven over een goede werkhouding. Gevaren van een slechte werkhouding zijn beschreven alsmede tips voor een goede werkhouding. Daarbij zijn <u>alle</u> plaatjes beschreven. De schrijver vertelt ook wat mensen nog meer kunnen doen om klachten te voorkomen. Hij geeft daarbij <u>twee</u> voorbeelden. Het doel van de folder is lezers te informeren over het belang van een goede werkhouding en hen voor te lichten over hoe zij een goede werkhouding kunnen aannemen en klachten kunnen voorkomen. Wanneer slechts aan een gedeelte van de opdracht is voldaan, kunnen <u>maximaal</u> 3 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid.
22	Grammaticale correctheid	
	0 punten	De tekst bevat veel grammaticale fouten.
	1 punt	De tekst bevat enkele grammaticale fouten.
	2 punten	De tekst bevat nauwelijks of geen grammaticale fouten.
	<i>Algemeen</i>	Fouten tegen het woordgeslacht en fouten die daaruit voortvloeien, mogen voorkomen.
23	Spelling	
	0 punten	De tekst bevat veel spelfouten.
	1 punt	De tekst bevat enkele spelfouten.
	2 punten	De tekst bevat nauwelijks of geen spelfouten.

24	Samenhang	
	0 punten	Er is nauwelijks of geen samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn nauwelijks of geen signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen.
	1 punt	Er is een redelijk(e) samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn wel signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen, maar het gebruik is niet overal even adequaat.
	2 punten	Er is een duidelijk(e) samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn op adequate wijze signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen.
25	Woordgebruik	
	0 punten	Het woordgebruik is niet adequaat/sluit niet aan bij het onderwerp van de opdracht.
	1 punt	Het woordgebruik is enigszins adequaat/sluit enigszins aan bij het onderwerp van de opdracht.
	2 punten	Het woordgebruik is adequaat/sluit goed aan bij het onderwerp van de opdracht.
26	Opbouw	
	0 punten	De tekst bevat geen logische opbouw of vertoont ernstige mankementen wat betreft opbouw.
	1 punt	De tekst bevat een enigszins logische opbouw of vertoont incidenteel mankementen wat betreft opbouw.
	2 punten	Er is sprake van een logische opbouw.

10 Criminaliteitsbestrijding

AWB	Beoordeelmoment	
27	Adequaatheid/begrijpelijkheid	
	0 punten	De tekst is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
	1 punt	De tekst is slechts met zeer veel moeite herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
	3 punten	De tekst is acceptabel en herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
	5 punten	De tekst is volledig adequaat en is een uitstekende uitwerking van de opdracht.
	<i>Algemeen</i>	<p>De resterende schaalpunten 2 en 4 kunnen toegekend worden aan producten die deze waarde op grond van adequaatheid/begrijpelijkheid verdienen.</p> <p>Indien 0 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid, wordt er niet verder beoordeeld.</p>
<i>Specifiek</i>	<p>De tekst wordt beoordeeld als acceptabel (3 punten) wanneer een voorstel is geschreven voor komend jaar met een plan voor criminaliteitsbestrijding in regio Zuiderberg. Het doel van de tekst is de landelijke politiedienst te informeren en ervan te overtuigen dat de schrijver veel geld nodig heeft. Het voorstel bestaat uit twee delen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In het eerste deel informeert de schrijver de landelijke politiedienst over de ontwikkelingen in Zuiderberg op basis van de tabel. De tabel wordt niet opgenomen in het voorstel. - In het tweede deel overtuigt de schrijver de landelijke politiedienst met dit plan zodat de regio Zuiderberg genoeg geld toegewezen krijgt. De schrijver geeft <u>minstens drie</u> voorbeelden waarvoor hij het geld wil gebruiken. <p>Wanneer slechts aan een gedeelte van de opdracht is voldaan, kunnen <u>maximaal</u> 3 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid.</p>	
28	Grammaticale correctheid	
	0 punten	De tekst bevat veel grammaticale fouten.
	1 punt	De tekst bevat enkele grammaticale fouten.
	2 punten	De tekst bevat nauwelijks of geen grammaticale fouten.
	<i>Algemeen</i>	Fouten tegen het woordgeslacht en fouten die daaruit voortvloeien, mogen voorkomen.
29	Spelling	
	0 punten	De tekst bevat veel spelfouten.
	1 punt	De tekst bevat enkele spelfouten.
	2 punten	De tekst bevat nauwelijks of geen spelfouten.

30	Samenhang	
	0 punten	Er is nauwelijks of geen samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn nauwelijks of geen signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen.
	1 punt	Er is een redelijk(e) samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn wel signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen, maar het gebruik is niet overal even adequaat.
	2 punten	Er is een duidelijk(e) samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn op adequate wijze signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen.
31	Woordgebruik	
	0 punten	Het woordgebruik is niet adequaat/sluit niet aan bij het onderwerp van de opdracht.
	1 punt	Het woordgebruik is enigszins adequaat/sluit enigszins aan bij het onderwerp van de opdracht.
	2 punten	Het woordgebruik is adequaat/sluit goed aan bij het onderwerp van de opdracht.
32	Opbouw	
	0 punten	De tekst bevat geen logische opbouw of vertoont ernstige mankementen wat betreft opbouw.
	1 punt	De tekst bevat een enigszins logische opbouw of vertoont incidenteel mankementen wat betreft opbouw.
	2 punten	Er is sprake van een logische opbouw.

4. Tabel vaardigheidsscores Schrijven II

Koppeling aantal behaalde punten – vaardigheidsscores

Aantal punten	Vaardigheidsscore
0	311
1	350
2	368
3	381
4	390
5	398
6	405
7	411
8	416
9	421
10	426
11	431
12	435
13	439
14	443
15	446
16	450
17	454
18	457
19	461
20	464
21	467
22	471
23	474
24	477
25	481
26	484
27	488
28	491
29	495
30	498
31	502
32	505
33	509
34	513
35	517
36	521
37	525

38	529
39	533
40	538
41	543
42	548
43	553
44	558
45	564
46	571
47	578
48	585
49	594
50	605
51	618
52	638
53	677

5. Toelichting tabel vaardigheidsscores Schrijven II

Voor het Staatsexamen NT2 krijgt u een score. Een score van 500 of hoger betekent bij *alle* examenonderdelen dat u slaagt. Met behulp van de tabel die op de vorige bladzijde staat, kunt u zien wat uw score betekent voor het examenonderdeel Schrijven II.

U kunt het aantal punten dat u hebt behaald opzoeken in de *linkerkolom*. In de *rechterkolom* kunt u dan zien hoe hoog uw score is. U kunt ook zien wat het maximale aantal punten voor het examen was en hoeveel punten nodig waren om te slagen voor dit examen. Als u gezakt bent, kunt u zien hoeveel punten u tekort kwam.

Let op

De examens zijn niet allemaal even lang. Het aantal punten dat u maximaal kunt behalen, is dus niet voor elk examen hetzelfde. Bovendien zijn de opgaven niet allemaal even moeilijk. Daardoor is bij elk examen een ander aantal punten nodig om een voldoende te halen.

Voor het onderdeel Schrijven kunt u per opdracht *meerdere* punten behalen. Voor elke zinsopdracht kunt u maximaal 2 punten behalen. Voor de korte schrijftaken kunt u maximaal 9 punten behalen. Voor de middellange taken kunt u maximaal 15 punten behalen.

