

Beoordelingsvoorschriften

Inhoudsopgave

1	Inhoud voorbeeldexamen Schrijven II	4
2	Aanwijzingen voor de beoordeling Schrijven II	5
3	Beoordelingsmodel Schrijven II	8
4	Tabel vaardigheidsscores Schrijven II	13
5	Toelichting tabel vaardigheidsscores Schrijven II	14

1 Inhoud voorbeeldexamen Schrijven II

Te behalen punten:

-	Het aantal te behalen punten bij de inhoudsaspecten:	31
	Verdeling over de beoordelingsaspecten:	
	adequaatheid/begrijpelijkheid	19
	samenhang	4
	woordgebruik	4
	opbouw	4
-	Het aantal te behalen punten bij de vormaspecten:	18
	Verdeling over de beoordelingsaspecten:	
	grammaticale correctheid	14
	spelling	4

Totaal aantal opdrachten: 11

Maximumscore: 49 punten

Cesuur (laagste voldoende): 30 punten

2 Aanwijzingen voor de beoordeling Schrijven I

Het examenonderdeel Schrijven II bestaat uit twee opgavenboekjes:

Opgavenboekje A

- 1 Het schrijven van een of enkele zinnen (examenopgaven 1 t/m 8)
- 2 Het schrijven van een korte tekst (examenopgaven 9 en 10)

Opgavenboekje B

- 1 Het schrijven van een lange tekst (examenopgave 1)

Het schrijven van een of enkele zinnen

Het schrijven van een zin of enkele zinnen wordt beoordeeld op twee aspecten: 'adequaatheid/begrijpelijkheid' en 'grammaticale correctheid'.

Zowel adequaatheid/begrijpelijkheid van de uiting als grammaticale correctheid wordt gewaardeerd op basis van een 2-puntsschaal: u kunt een score van 0 of 1 toekennen voor adequaatheid/begrijpelijkheid en 0 of 1 voor grammaticale correctheid. Een uiting waarvoor op basis van adequaatheid/begrijpelijkheid een score van 0 wordt toegekend, kan voor grammaticale correctheid geen score van 1 opleveren.

Het schrijven van een korte tekst

Het schrijven van een korte tekst wordt in elk geval beoordeeld op de aspecten 'adequaatheid/begrijpelijkheid' en 'grammaticale correctheid'.

Het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid wordt globaal beoordeeld op basis van een 4-puntsschaal: u kunt een score van 0, 1, 2 of 3 toekennen. Zijn alle in de opdracht gevraagde elementen in de uiting verwerkt, dan wordt de uiting als 'acceptabel' beoordeeld en wordt als uitgangspunt een score van 2 punten genomen. Een hogere score (3 punten) of een lagere score (1) kan vervolgens toegekend worden door de totale kwaliteit van het geschrevene in ogenschouw te nemen.

Het aspect grammaticale correctheid wordt beoordeeld op basis van een 3-puntsschaal: u kunt hiervoor een score van 0, 1 of 2 toekennen. Afhankelijk van de opdracht kunnen nog andere aspecten ter beoordeling worden toegevoegd. Deze toegevoegde aspecten worden beoordeeld op basis van een 2-puntsschaal: u kunt hiervoor een score van 0 of 1 toekennen.

De volgende aspecten zijn voor beoordeling toegevoegd:

Bij examenopgave 9 en 10 zijn de aspecten spelling, samenhang, woordgebruik en opbouw toegevoegd.

Het schrijven van een lange tekst

Het schrijven van een lange tekst wordt in elk geval beoordeeld op de aspecten 'adequaatheid/begrijpelijkheid' en 'grammaticale correctheid'.

Het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid wordt beoordeeld op een 6-puntsschaal: u kunt hiervoor een score van 0, 1, 2, 3, 4 of 5 toekennen. Bij dit type schrijftaak wordt adequaatheid/begrijpelijkheid globaal beoordeeld. Zijn alle in de opdracht gevraagde elementen in de uiting verwerkt, dan wordt de uiting als 'acceptabel' beoordeeld en wordt als uitgangspunt een score van 3 punten genomen. Hogere scores (4, 5) en lagere scores (2, 1) kunnen vervolgens toegekend worden door de totale kwaliteit van het geschrevene in ogenschouw te nemen.

Het aspect grammaticale correctheid wordt beoordeeld op basis van een 3-puntsschaal: u kunt hiervoor een score van 0, 1 of 2 toekennen. Afhankelijk van de opdracht kunnen ook andere aspecten ter beoordeling worden toegevoegd. Deze toegevoegde aspecten worden altijd op een 3-puntsschaal beoordeeld: u kunt hiervoor per aspect 0, 1 of 2 punten toekennen.

Bij examenopgave 1 uit opgavenboekje B is gekozen voor toevoeging van de aspecten samenhang, woordgebruik en opbouw.

Opmerkingen bij de beoordelingsmodellen Schrijven II

Algemeen

- Bij de beoordeling moeten de verschillende schalen onafhankelijk van elkaar gehanteerd worden. Een onzekere toekenning van een score op één van de schalen mag niet gecompenseerd worden met een score op één van de andere schalen.
- Als er een uiting geproduceerd is met een volledig en adequaat gedeelte dat op zich voldoende zou zijn geweest voor de hoogste score, maar waar een en ander ten overvloede aan toegevoegd is dat allerlei fouten vertoont, dan wordt deze overbodige toevoeging ook meegewogen in de beoordeling. Wanneer overbodige informatie geen fouten vertoont, dan heeft dit geen invloed op de toe te kennen score.

Adequaatheid/begrijpelijkheid

- Bij het vaststellen van adequaatheid/begrijpelijkheid wordt tolerant beoordeeld; het waarheidsgehalte of juistheidsgehalte van de inhoud van de boodschap in de ogen van de beoordelaar moet niet in de beoordeling worden betrokken.
Bij de beoordeling van adequaatheid/begrijpelijkheid spelen de volgende aspecten een rol:
 - de uiting heeft een duidelijke relatie met de opdracht;
 - de intentie van de schrijver wordt uit deze uiting zonder meer duidelijk en hij is goed te begrijpen.
- Als lexicale keuzes de begrijpelijkheid van een uiting ernstig aantasten, komt dat tot uiting in de waardering voor het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid. Een afzonderlijke beoordeling van het woordgebruik wordt alleen bij die opdrachten toegepast waar specifiek woordgebruik relevant kan zijn.
- Als spelfouten de begrijpelijkheid van een uiting ernstig aantasten, komt dat tot uiting in de waardering voor het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid. Een afzonderlijke beoordeling van spelling wordt alleen bij die opdrachten toegepast waar spelling relevant kan zijn.

Grammaticale correctheid

- Bij het aspect grammaticale correctheid moet beoordeeld worden op fouten zoals bijvoorbeeld woord- en zinsvormingsfouten, fouten tegen de 'er'-constructie, congruentiefouten, voorzetselfouten enzovoorts.
- Fouten tegen het woordgeslacht en fouten die daaruit voortvloeien, mogen voorkomen.
- Het vergeten van een lidwoord is een grammaticale fout die wel in de beoordeling wordt betrokken.
- In het beoordelingsmodel is bij de taken 'zinnen aanvullen/zinnen tussenvoegen' een expliciete opmerking gemaakt wanneer er sprake moet zijn van bijzinsvolgorde of inversie. Dat betekent echter niet dat alleen in die gevallen de woordvolgorde correct moet zijn. Met andere woorden: om bij deze taken voor het aspect grammaticale correctheid 1 punt te kunnen behalen, moet er altijd sprake zijn van correcte woordvolgorde.
- Wanneer iemand bij de categorie 'een zin/enkele zinnen schrijven' door het geschrevene zelf het gebruik van een bepaalde werkwoordstijd afdwingt, dan moet deze ook gerealiseerd worden om 1 punt te kunnen behalen voor grammaticale correctheid.

Samenhang en opbouw

- De samenhang van een tekst heeft betrekking op de inhoudelijke relatie van tekstonderdelen: is het inhoudelijke verband tussen de zinnen goed en wordt het bijvoorbeeld aangegeven door het gebruik van signaal- en/of verbindingswoorden.
- De opbouw heeft betrekking op het geheel van een tekst; is de tekst logisch opgebouwd door een duidelijke indeling, bijvoorbeeld een inleiding, een kern en een slot.

Taakspecifiek

- Bij de categorie 'zinnen tussenvoegen' is het toevoegen van een voegwoord toegestaan voor zover de grammaticaliteit van de constructie daardoor niet gestoord wordt. Fouten tegen interpunctie die daardoor ontstaan, zijn in dit geval toegestaan.

Als door de toevoeging de begrijpelijkheid wordt aangetast, komt dat tot uiting in de beoordeling van het aspect adequaatheid/begripelijkheid.

- Als er bij de categorie 'een zin/enkele zinnen schrijven' bij het aspect grammaticale correctheid specifieke opmerkingen genoemd staan, dan moet het schrijfproduct in ieder geval aan die eisen voldoen om 1 punt te kunnen behalen. Realisering van de bij de specifieke opmerkingen vermelde constructie levert overigens niet zonder meer 1 punt op. Het is mogelijk dat er 0 punten worden toegekend op basis van andere fouten tegen formele kenmerken, bijvoorbeeld door fouten tegen de woordvolgorde of door congruentiefouten.
- Het is bij de categorieën 'een zin aanvullen' en 'een zin tussenvoegen' mogelijk dat de creativiteit van de schrijver zo groot is dat hij/zij een product schrijft dat weliswaar niet voldoet aan de specifieke eisen genoemd bij het aspect adequaatheid/begripelijkheid, maar dat desondanks adequaat genoemd kan worden. In een dergelijk geval moet 1 punt worden toegekend voor adequaatheid/begripelijkheid.
- Als er bij een korte of een lange schrijftaak een tekst is geproduceerd waaruit blijkt dat de stimulus anders is geïnterpreteerd dan bedoeld, dan kan dat product voor het aspect adequaatheid/begripelijkheid nooit de maximaal te behalen score krijgen (3 punten bij een korte schrijftaak en 5 punten bij een lange schrijftaak). De overige schaalpunten kunnen wel gebruikt worden om de kwaliteit van het product te waarderen.

3 Beoordelingsmodel Schrijven II

Onderdeel A

Algemeen model voor opdracht 1 tot en met 8

Beoordeelmoment	
Adequaatheid/begrijpelijkheid	
0 punten	De uiting is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht (er is bijvoorbeeld geen respons, de respons is niet-Nederlands of de respons is niet adequaat).
1 punt	De uiting is een adequate reactie op/uitwerking van de opdracht.
<i>Algemeen</i>	Indien er 0 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid, wordt er niet verder beoordeeld.
Grammaticale correctheid	
0 punten	De uiting is grammaticaal niet correct.
1 punt	De uiting is grammaticaal correct.
<i>Algemeen</i>	Fouten tegen het woordgeslacht en fouten die daaruit voortvloeien, mogen voorkomen.

Specifieke opmerkingen bij het model voor opdracht 1 tot en met 8

1 Onderzoek videorecorders

Adequaatheid Er is een uitspraak gedaan die een conclusie kan zijn uit het onderzoek van de Consumentenbond.

Gramm.corr. De woordvolgorde behorend bij een bijzin is gerealiseerd.

2 Bedrijf financiële problemen

Adequaatheid Er is een mogelijk gevolg beschreven van de financiële problemen van een bedrijf.

Gramm.corr. De woordvolgorde in de zin wordt gekenmerkt door inversie.

3 Contact tussen afdelingen

Adequaatheid Er is een middel beschreven waarmee het beschreven doel bereikt kan worden.

Gramm.corr. De woordvolgorde in de zin wordt gekenmerkt door inversie.

4 Als ... ontslagen

Adequaatheid Er is een feit/situatie/gebeurtenis beschreven dat/die ontslag onwaarschijnlijk maakt.

Gramm.corr. Er zijn expliciete taalmiddelen gebruikt om de niet-werkelijkheid uit te drukken, door middel van een voltooid verleden tijd ('hij niet had gestolen') of een modaal werkwoord ('hij niet gestolen zou hebben'). De woordvolgorde behorend bij een bijzin is gerealiseerd.

5 Bank beroofd

Adequaatheid Er is een gebeurtenis/situatie beschreven die het onlogisch maakt dat er een bankberoving heeft plaatsgevonden.

Gramm.corr. De woordvolgorde behorend bij een bijzin is gerealiseerd.

6 Goed met bedrijf

Adequaatheid Er is een situatie beschreven die denkbaar is als tegenstelling op het gegeven dat het nog steeds goed gaat met het bedrijf.

Gramm.corr. Er is een bijzin met 'dat' gerealiseerd. De woordvolgorde behorend bij een bijzin is gerealiseerd.

7 Activiteiten muziekschool

Adequaatheid Er is een gevolg of specificatie beschreven van het feit dat de muziekschool te klein is, of er is een ander probleem beschreven. De inhoud van het geschrevene moet een zodanig karakter hebben dat het logisch kan zijn dat de gemeenteraad zich er over buigt.

Gramm.corr. Geen specifieke opmerkingen.

8 Nieuwe huurwoning

Adequaatheid Er is een situatie of wens met betrekking tot het huis van Peter geformuleerd die denkbaar is als eis waaraan een nieuw huis moet voldoen.

Gramm.corr. Er zijn taalmiddelen gebruikt om de modaliteit 'eis' of 'wens' te expliciteren (bijvoorbeeld 'moeten', 'noodzakelijk zijn' of 'willen').

9 Regenwater gebruiken

Beoordeelmoment	
Adequaatheid/begrijpelijkheid	
0 punten	De geschreven tekst is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht (er is bijvoorbeeld geen respons, de respons is niet-Nederlands of de respons is niet adequaat).
1 punt	De geschreven tekst is slechts met zeer veel moeite herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
2 punten	De geschreven tekst is acceptabel en herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
3 punten	De geschreven tekst is volledig adequaat en is een uitstekende uitwerking van de opdracht.
<i>Algemeen</i>	Indien er 0 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid omdat het schrijfproduct op geen enkele manier geïnterpreteerd kan worden als uitwerking van de opdracht, wordt niet verder beoordeeld.
<i>Specifiek</i>	Het schrijfproduct wordt beoordeeld als acceptabel (2 punten) als duidelijk wordt gemaakt wat er gebeurt met het regenwater in het systeem. Daarbij wordt ingegaan op verschillende onderdelen van het systeem. NB Niet alle onderdelen hoeven expliciet genoemd te worden; ze kunnen ook samengenomen worden. Wanneer slechts aan een gedeelte van de opdracht is voldaan, kunnen <u>maximaal 2</u> punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid.
Grammaticale correctheid	
0 punten	De geschreven tekst bevat veel grammaticale fouten.
1 punt	De geschreven tekst bevat enkele grammaticale fouten.
2 punten	De geschreven tekst bevat nauwelijks of geen grammaticale fouten.
<i>Algemeen</i>	Fouten tegen het woordgeslacht en fouten die daaruit voortvloeien, mogen voorkomen.
Spelling	
0 punten	De geschreven tekst bevat veel spelfouten.
1 punt	De geschreven tekst bevat nauwelijks of geen spelfouten.
Samenhang	
0 punten	Er is nauwelijks of geen samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er worden nauwelijks signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om samenhang te bewerkstelligen en/of het gebruik is inadequaat.
1 punt	Er is een duidelijke samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er wordt op adequate wijze gebruik gemaakt van signaal- en/of verbindingswoorden om samenhang te bewerkstelligen.
Woordgebruik	
0 punten	Het woordgebruik is niet adequaat/sluit niet goed aan bij het onderwerp van de opdracht.
1 punt	Het woordgebruik is adequaat/sluit goed aan bij het onderwerp van de opdracht.
Opbouw	
0 punten	De tekst vertoont geen logische opbouw of vertoont ernstige mankementen wat betreft opbouw.
1 punt	Er is sprake van een logische opbouw van de tekst.

10 Korte universitaire opleiding

Beoordeelmoment	
Adequaatheid/begrijpelijkheid	
0 punten	De geschreven tekst is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht (er is bijvoorbeeld geen respons, de respons is niet-Nederlands of de respons is niet adequaat).
1 punt	De geschreven tekst is slechts met zeer veel moeite herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
2 punten	De geschreven tekst is acceptabel en herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
3 punten	De geschreven tekst is volledig adequaat en is een uitstekende uitwerking van de opdracht.
<i>Algemeen</i>	Indien er 0 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid omdat het schrijfproduct op geen enkele manier geïnterpreteerd kan worden als uitwerking van de opdracht, wordt niet verder beoordeeld.
<i>Specifiek</i>	Het schrijfproduct wordt beoordeeld als acceptabel (2 punten) indien in de brief het relevantie HBO-diploma en de relevante gevolgde HBO-vakken worden (eventueel impliciet) genoemd en indien wordt gevraagd of de verkorte opleiding gevolgd kan worden. Als niet aan alle opdrachtonderdelen is voldaan, kunnen <u>maximaal</u> 2 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid.
Grammaticale correctheid	
0 punten	De geschreven tekst bevat veel grammaticale fouten.
1 punt	De geschreven tekst bevat enkele grammaticale fouten.
2 punten	De geschreven tekst bevat nauwelijks of geen grammaticale fouten.
<i>Algemeen</i>	Fouten tegen het woordgeslacht en fouten die daaruit voortvloeien, mogen voorkomen.
Spelling	
0 punten	De geschreven tekst bevat veel spelfouten.
1 punt	De geschreven tekst bevat nauwelijks of geen spelfouten.
Samenhang	
0 punten	Er is nauwelijks of geen samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn nauwelijks signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen en/of het gebruik is inadequaar.
1 punt	Er is een duidelijk(e) samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn op adequate wijze signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen.
Woordgebruik	
0 punten	Het woordgebruik is niet adequaat/sluit niet goed aan bij het onderwerp van de opdracht.
1 punt	Het woordgebruik is adequaat/sluit goed aan bij het onderwerp van de opdracht.
Opbouw	
0 punten	De tekst vertoont geen logische opbouw of vertoont ernstige mankementen wat betreft opbouw.
1 punt	Er is sprake van een logische opbouw van de tekst.

Onderdeel B

1 De auto of het openbaar vervoer?

Beoordeelmoment	
Adequaatheid/begrijpelijkheid	
0 punten	De geschreven tekst is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht (er is bijvoorbeeld geen respons, de respons is niet-Nederlands of de respons is niet adequaat).
1 punt	De geschreven tekst is slechts met zeer veel moeite herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
3 punten	De geschreven tekst is acceptabel en herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
5 punten	De geschreven tekst is volledig adequaat en is een uitstekende uitwerking van de opdracht.
<i>Algemeen</i>	De resterende schaalpunten 2 en 4 kunnen toegekend worden aan producten die deze waarde op grond van adequaatheid/begrijpelijkheid verdienen. Indien er 0 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid omdat het schrijfproduct op geen enkele manier geïnterpreteerd kan worden als uitwerking van de opdracht, wordt niet verder beoordeeld.
<i>Specifiek</i>	Het schrijfproduct wordt beoordeeld als acceptabel (3 punten) als <ul style="list-style-type: none"> - ingegaan wordt op het feit dat het aanleggen van meer wegen geen goed idee is; - beschreven is wat er moet gebeuren om meer mensen gebruik te laten maken van het openbaar vervoer; - deze twee punten worden toegelicht. Wanneer slechts aan een gedeelte van de opdracht is voldaan, kunnen <u>maximaal</u> 3 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid.
Grammaticale correctheid	
0 punten	De geschreven tekst bevat veel grammaticale fouten.
1 punt	De geschreven tekst bevat enkele grammaticale fouten.
2 punten	De geschreven tekst bevat nauwelijks of geen grammaticale fouten.
<i>Algemeen</i>	Fouten tegen het woordgeslacht en fouten die daaruit voortvloeien, mogen voorkomen.
Spelling	
0 punten	De geschreven tekst bevat veel spelfouten.
1 punt	De geschreven tekst bevat enkele spelfouten.
2 punten	De geschreven tekst bevat nauwelijks of geen spelfouten.
Samenhang	
0 punten	Er is nauwelijks of geen samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn nauwelijks of geen signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen.
1 punt	Er is een redelijk(e) samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn wel signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen, maar het gebruik is niet overal even adequaat.
2 punten	Er is een duidelijk(e) samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn op adequate wijze signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen.
Woordgebruik	
0 punten	Het woordgebruik is niet adequaat/sluit niet aan bij het onderwerp van de opdracht.
1 punt	Het woordgebruik is enigszins adequaat / sluit enigszins aan bij het onderwerp van de opdracht.
2 punten	Het woordgebruik is adequaat/sluit goed aan bij het onderwerp van de opdracht.
Opbouw	
0 punten	De tekst bevat geen logische opbouw of vertoont ernstige mankementen wat betreft opbouw.
1 punt	De tekst bevat een enigszins logische opbouw of vertoont incidenteel mankementen wat betreft opbouw.
2 punten	Er is sprake van een logische opbouw.

4 Tabel vaardigheidsscores Schrijven II

Koppeling aantal behaalde punten – vaardigheidsscores

<i>Aantal punten</i>	<i>Vaardigheids- score</i>
0	280.8
1	322.2
2	342.9
3	357.4
4	368.8
5	378.3
6	386.5
7	393.9
8	400.6
9	406.8
10	412.6
11	418.1
12	423.3
13	428.4
14	433.3
15	438.0
16	442.6
17	447.2
18	451.7
19	456.1
20	460.5
21	464.9
22	469.3
23	473.6
24	478.0
25	482.3
26	486.7
27	491.1
28	495.5
29	499.9

30	504.4 (laagste voldoende)
31	508.9
32	513.5
33	518.2
34	522.9
35	527.7
36	532.7
37	537.7
38	543.0
39	548.5
40	554.3
41	560.4
42	566.9
43	574.0
44	582.0
45	591.0
46	601.8
47	615.6
48	635.4
49	675.7

5 Toelichting tabel vaardigheidsscores Schrijven II

Voor het Staatsexamen NT2 krijgt u een score. Een score van 500 of hoger betekent bij *alle* examenonderdelen dat u slaagt. Met behulp van de tabel die op de vorige bladzijde staat, kunt u zien wat die score betekent voor het examenonderdeel Schrijven II.

U kunt het aantal punten dat u hebt behaald opzoeken in de *linkerkolom*. In de *rechterkolom* kunt u dan zien hoe hoog uw score is. U kunt ook zien wat het maximale aantal punten voor het examen was en hoeveel punten nodig waren om te slagen voor dit examen. Als u gezakt bent, kunt u zien hoeveel punten u tekort kwam.

Let op

De examens zijn niet allemaal even lang. Het aantal punten dat u maximaal kunt behalen, is dus niet voor elk examen hetzelfde. Bovendien zijn de opgaven niet allemaal even moeilijk. Daardoor is bij elk examen een ander aantal punten nodig om een voldoende te halen.

Voor het onderdeel Schrijven kunt u per opdracht *meerdere* punten behalen. Voor elke korte opdracht kunt u maximaal 2 punten behalen. Voor elke middellange opdracht kunt u tussen de 5 en 9 punten behalen. Voor de lange opdracht kunt u maximaal 15 punten behalen.

© Staatsexamencommissie Nederlands als tweede taal 2003. Auteursrecht voorbehouden. Niets uit dit werk mag zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Staatsexamencommissie Nederlands als tweede taal worden openbaar gemaakt en/of verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie/reprografie, scanning, computersoftware of andere elektronische verveelvoudiging of openbaarmaking, microfilm, geluidskopie, film- of videokopie of op welke wijze dan ook.