

Voorbeeldexamen

**Beoordelingsvoorschriften**



# Inhoudsopgave

1	Inhoud voorbeeldexamen Spreken I	4
2	Aanwijzingen voor de beoordeling Spreken I	5
3	Beoordelingsmodel Spreken I	8
4	Tabel vaardigheidsscores Spreken I	20
5	Toelichting tabel vaardigheidsscores Spreken I	21

# 1 Inhoud voorbeeldexamen Spreken I

## Te behalen punten:

-	Het aantal te behalen punten bij de inhoudsaspecten:	58
	Verdeling over de beoordelingsaspecten:	
	Inhoud:	36
	Woordkeus:	7
	Woordenschat:	15
-	Het aantal te behalen punten bij de vormaspecten:	41
	Verdeling over de beoordelingsaspecten:	
	Woord- en zinsvorming:	29
	Uitspraak:	9
	Tempo:	2
	Register:	1

Totaal aantal opdrachten: 20

Maximumscore: 99 (exclusief precondities)

Cesuur (laagste voldoende): 62

## 2 Aanwijzingen voor de beoordeling Spreken I

### *Preconditie*

- Een uiting krijgt één punt bij de preconditie wanneer de uiting ook maar *enigszins* binnen de context van de geschetste situatie past. Een uiting krijgt nul punten wanneer deze volstrekt buiten de gegeven situatie of buiten de gegeven opdracht valt. Denk hierbij aan iemand die over een typecursus begint, terwijl de plaatjes iemand laten zien die prullenbakken leegt op een kantoor. Hier gaan we niet uit van een verkeerde interpretatie van de plaatjes.

**Wanneer de preconditie een '0' oplevert, mag de reactie van de kandidaat niet verder beoordeeld worden. Aan de overige beoordelingsaspecten wordt dan een '0' toegekend. N.B.: Wanneer de preconditie een '1' krijgt, mag dat punt niet meetellen voor de behaalde score van de kandidaat.**

### *Algemeen*

- Wanneer een kandidaat één of meer *plaatjes anders interpreteert* dan in de beoordelingsvoorschriften bedoeld wordt, maar de opdracht toch goed uitwerkt (een instructie geven, een beschrijving geven etc.), moet het spreekproduct analoog aan de bestaande voorschriften beoordeeld worden.
- Bij opdrachten waarbij kandidaten (een mening met) argumenten moeten geven, moet u er alert op zijn dat niet de inhoud van de argumentatie op geldigheid beoordeeld wordt. Iets wat wij belachelijk vinden, kan voor de spreker een prima reden zijn. Als de uiting duidelijk is, kan iemand drie punten bij 'Inhoud' krijgen.

### *Inhoud*

- Het kan voorkomen dat een kandidaat een reactie geeft die we niet expliciet in de voorschriften opgenomen hebben. Wanneer deze reactie adequaat is in de gegeven situatie, dan kan een kandidaat toch het maximale aantal punten krijgen bij 'Inhoud', afhankelijk van de duidelijkheid van de uiting.
- Als er echt alleen maar *voorgelezen* wordt, geldt dat bij 'Inhoud' maximaal één punt toegekend mag worden. De kandidaten zijn gewaarschuwd tegen het uitsluitend voorlezen (zie de 'Aanwijzingen' op de opgavenboekjes).
- Bij sommige opdrachten moet u ook letten op het volgende: wanneer een kandidaat de gevraagde taalhandeling niet realiseert, kan bij 'Inhoud' maximaal één punt toegekend worden. Wanneer de gevraagde taalhandeling bijvoorbeeld het geven van een instructie is, en een kandidaat geeft een beschrijving, dan kan dus maximaal één punt worden toegekend. U ziet vanzelf in de beoordelingsvoorschriften, wanneer u hiermee rekening moet houden.
- Benutten van de spreektijd:  
Uit een onderzoek naar de kwaliteit van de beoordelingsvoorschriften is gebleken dat het 'Benutten van de spreektijd' niet door elke beoordelaar correct wordt toegepast. Een aantal beoordelaars kijkt, ongeacht de inhoud van een antwoord van een kandidaat of de kandidaat de spreektijd volledig heeft benut. Dit is nadrukkelijk niet de bedoeling. Het benutten van de spreektijd wordt pas belangrijk als een kandidaat geen tijd meer heeft om bijvoorbeeld drie gegeven plaatjes te beschrijven, doordat hij één of twee van de drie plaatjes uitvoerig beschrijft. Je mag dan redelijkerwijs aannemen dat deze kandidaat bij iets meer tijd wel alle plaatjes had kunnen beschrijven. *Als de uiting van de kandidaat duidelijk is en hij de spreektijd volledig heeft benut, dan kan hij toch het maximale aantal punten behalen bij 'Inhoud', ook al heeft hij niet alle plaatjes beschreven.*

Een voorbeeld.

In de opdracht wordt gevraagd om ten minste twee argumenten om een vriend van een plan te overtuigen. Het beoordelingsvoorschrift bij het aspect 'Inhoud' is als volgt:

0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.

- 1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd, men probeert niet om de vriend te overtuigen, maar men geeft hem bijv. een instructie.
  - Er wordt ten minste één argument gegeven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: - Er wordt één argument gegeven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
  - Er worden ten minste twee argumenten gegeven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
- 3: - Er wordt één argument gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
  - Er worden ten minste twee argumenten gegeven. De uiting is duidelijk.

Stel een kandidaat geeft slechts één argument.

Hij krijgt dan twee punten als:

- hij één argument geeft, en
- het argument qua inhoud slechts enkele onduidelijkheden bevat, en
- hij gezien de spreektijd nog een tweede argument had kunnen geven (de kandidaat is dus enige tijd voordat de pieptoon kwam, gestopt met spreken).

Hij krijgt dan drie punten als:

- hij één argument geeft, en
- het argument qua inhoud duidelijk is, en
- hij geen tijd meer heeft om zijn antwoord af te ronden (de kandidaat hoort dus de pieptoon terwijl hij nog aan het spreken is).

### Let op:

Een kandidaat die in relatief korte tijd (dus ruim voor de pieptoon) klaar is met spreken en twee duidelijke argumenten geeft, krijgt ook drie punten.

### Woordkeus

- Als een kandidaat bij een plaatje waarop een pot verf te zien is bijvoorbeeld zegt: 'een pot met dat spul', dan krijgt hij nul punten bij dit aspect. Hij heeft wel laten zien een zodanige woordenschat te hebben dat hij kan omschrijven wat hij bedoelt, maar de woordkeus is in dit geval beperkt. Een ander voorbeeld: een kandidaat zegt, wanneer hij een kleiner uniform wil: 'Mag ik één nummer kleiner?', in plaats van het correcte 'Mag ik één maat kleiner?'. Ook hier geldt: de woordenschat is groot genoeg om de bedoeling duidelijk te maken, maar er is sprake van een verkeerde woordkeus.

### Woord- en zinsvorming

- Bij de middellange opdrachten wordt een onderscheid gemaakt tussen kleine fouten (categorie-1-fouten) en andere dan kleine fouten (categorie-2-fouten). Onder kleine fouten (categorie-1-fouten) verstaan we lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien. Fouten in verkleinwoorden en meervoudsvormen vallen ook onder kleine fouten. Met andere dan kleine fouten (categorie-2-fouten) worden fouten bedoeld zoals verkeerde werkwoordsvervoegingen, fouten in de woordvolgorde of het weglaten van 'het' als persoonlijk voornaamwoord (bijvoorbeeld: 'Ik heb een mooi boek gekocht maar was heel duur').
- Bij de middellange opdrachten wordt bij de beoordeling een onderscheid gemaakt tussen langere en kortere uitingen en wel tussen uitingen die uit minimaal drie zinnen bestaan (>2) en uitingen die uit maximaal twee zinnen bestaan (≤2). Dit is gedaan om kandidaten die langer spreken en dus ook meer fouten kunnen maken, niet te straffen voor het feit dat ze een langere reactie geven dan een ander.
- Wanneer een kandidaat alleen maar voorleest, geldt dat bij 'Woord- en zinsvorming' maximaal één punt toegekend mag worden.

### *Telefoonconventies*

Enkele opdrachten vragen van de kandidaat een telefonische reactie. In de meeste gevallen wordt daarbij gesuggereerd dat het gesprek al even bezig is, zodat de kandidaat zich niet meer hoeft voor te stellen. Een enkele keer moet de kandidaat reageren op iemand die de telefoon opneemt. Vanwege het kunstmatige karakter van de examensituatie is het bij deze opdrachten niet de bedoeling dat er beoordeeld wordt of de kandidaat zich eerst voorstelt, tenzij het beoordelingsvoorschrift dat expliciet vermeldt.

### 3 Beoordelingsmodel Spreken I

#### Deel 1

##### Opdracht 1    Beter de jurk

- 1 *Preconditie*  
0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.
- 2 *Inhoud*  
0: Geen duidelijke uiting waaruit blijkt dat de vrouw beter de jurk kan kopen.  
1: Duidelijke uiting waaruit blijkt dat de vrouw beter de jurk kan kopen.
- 3 *Woordkeus*  
0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.  
1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

##### Opdracht 2    Gehakt aanvullen

- 4 *Preconditie*  
0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.
- 5 *Inhoud*  
0: Geen duidelijke opdracht/vraag om gehakt te maken of te zorgen dat het gehakt aangevuld wordt.  
1: Duidelijke opdracht/vraag om gehakt te maken of te zorgen dat het gehakt aangevuld wordt.  
**NB: Wanneer de opdracht onbeleefd overkomt, scoort u 0 punten.**
- 6 *Woord- en zinsvorming*  
0: Meer dan een enkele kleine fout.  
1: Geen of een enkele kleine fout.  
Voorbeelden kleine fouten:  
- Lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal straat, een smalle bed;  
- Kleine fouten zoals:  
- ik heb twee appel gekocht, i.p.v. appels,  
- boomtje i.p.v. boompje.

##### Opdracht 3    Boete betalen

- 7 *Preconditie*  
0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.
- 8 *Inhoud*  
0: Geen duidelijke uitleg met een verzoek om te betalen.  
1: Duidelijke uitleg van de regeling met een verzoek om te betalen. (Summiere uitleg is ook voldoende. Bijvoorbeeld: 'Als u twee weken te laat bent, moet u 1,25 betalen.')
- NB: Als de uiting onbeleefd overkomt, scoort u 0 punten.**
- 9 *Woordkeus*  
0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.  
1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.



Opdracht 4    PC-Privé

- 10**    *Preconditie*  
0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.
- 11**    *Inhoud*  
0: Geen beargumeeteerde keuze voor één van de computers.  
1: Duidelijke beargumenteerde keuze voor één van de computers.
- 12**    *Woordkeus*  
0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.  
1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

Opdracht 5    Tekenen of kleuren!

- 13**    *Preconditie*  
0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.
- 14**    *Inhoud*  
0: Geen duidelijke opdracht of voorstel om te gaan tekenen of kleuren of rustig te gaan spelen.  
1: Duidelijke opdracht of voorstel om te gaan tekenen of kleuren of rustig te gaan spelen.
- 15**    *Woordkeus*  
0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.  
1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

Opdracht 6    Kamer gevraagd

- 16**    *Preconditie*  
0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.
- 17**    *Inhoud*  
0: Geen duidelijk advies relevant bij het zoeken van een kamer.  
1: Een duidelijk advies relevant bij het zoeken van een kamer.
- 18**    *Woordkeus*  
0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.  
1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

## Opdracht 7    Niet te laat komen

- 19    *Preconditie*  
0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

- 20    *Inhoud*  
0: Geen duidelijk beargumenteerd verzoek om op tijd te komen.  
1: Duidelijk beargumenteerd verzoek om op tijd te komen.

- 21    *Woord- en zinsvorming*  
0: Meer dan een enkele kleine fout.  
1: Geen of een enkele kleine fout.  
Voorbeelden kleine fouten:  
- Lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal straat, een smalle bed;  
- Kleine fouten zoals:  
- ik heb twee appel gekocht, i.p.v. appels,  
- boomtje i.p.v. boompje.

## Opdracht 8    Half uur te laat

- 22    *Preconditie*  
0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

- 23    *Inhoud*  
0: Geen duidelijke opmerking dat men te laat op het werk zal zijn (of thuis blijft).  
1: Een duidelijke opmerking dat men te laat op het werk zal zijn (of thuis blijft).  
**NB1: Het is niet noodzakelijk dat de kandidaat een reden voor het te laat komen geeft.**  
**NB2: Wanneer de mededeling onbeleefd overkomt, scoort u 0 punten.**

- 24    *Woord- en zinsvorming*  
0: Meer dan een enkele kleine fout.  
1: Geen of een enkele kleine fout.  
Voorbeelden kleine fouten:  
- Lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal straat, een smalle bed;  
- Kleine fouten zoals:  
- ik heb twee appel gekocht, i.p.v. appels,  
- boomtje i.p.v. boompje.

## Opdracht 9    Film

- 25    *Preconditie*  
0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

- 26    *Inhoud*  
0: Geen duidelijke bestelling/reservering voor de kaartjes of vraag of er nog genoeg plaats is.  
1: Een duidelijke (evt. indirecte) bestelling/reservering voor de kaartjes of vraag of er nog genoeg plaats is.  
**NB: Het is niet noodzakelijk dat de naam van de film genoemd wordt.**

- 27    *Woordkeus*  
0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.  
1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

## Opdracht 10    Japanse gebruiksaanwijzing

### 28    *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

### 29    *Inhoud*

- 0: Geen duidelijke vraag naar een gebruiksaanwijzing in een andere taal.  
1: Duidelijke vraag naar een gebruiksaanwijzing in een andere taal.

**NB: Wanneer de vraag onbeleefd overkomt, scoort u 0 punten.**

### 30    *Woord- en zinsvorming*

- 0: Meer dan een enkele kleine fout.  
1: Geen of een enkele kleine fout.

Voorbeelden kleine fouten:

- Lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal straat, een smalle bed;
- Kleine fouten zoals:
  - ik heb twee appel gekocht, i.p.v. appels,
  - boomtje i.p.v. boompje.

## Opdracht 11    Waarom gezakt?

### 31    *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

### 32    *Inhoud*

- 0: Geen duidelijke uitleg dat de vriend zich minder goed/niet heeft voorbereid en/of de spreker wel.

- 1: Duidelijke uitleg dat de vriend zich minder goed/niet heeft voorbereid en/of de spreker wel.

### 33    *Woord- en zinsvorming*

- 0: Meer dan een enkele kleine fout.  
1: Geen of een enkele kleine fout.

Voorbeelden kleine fouten:

- Lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal straat, een smalle bed;
- Kleine fouten zoals:
  - ik heb twee appel gekocht, i.p.v. appels,
  - boomtje i.p.v. boompje.

## Opdracht 12    Afspraak maken

### 34    *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

### 35    *Inhoud*

- 0: Geen ontkennend antwoord op de vraag en/of geen voorstel voor een andere dag.  
1: Een ontkennend antwoord op de vraag en een voorstel voor een andere dag.

### 36    *Woordkeus*

- 0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.  
1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

**Einde deel 1**

## Deel 2

### Opdracht 1 Stage in de bakkerij

#### 37 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

#### 38 *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
- 1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen uitleg over wat men tijdens de stagedag gedaan heeft, maar bijvoorbeeld een instructie.  
- M.b.v. één plaatje wordt een uitleg gegeven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.  
- M.b.v. ten minste twee plaatjes wordt een uitleg gegeven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: - M.b.v. ten minste twee plaatjes wordt een uitleg gegeven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt volledig benut.  
- M.b.v. twee plaatjes wordt een uitleg gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
- 3: - M.b.v. twee plaatjes wordt een uitleg gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.  
- M.b.v. drie plaatjes wordt een uitleg gegeven. De uiting is duidelijk.

#### 39 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

- Categorie-1-fouten: kleine fouten.

Voorbeeld: lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal(le) straat (de-woord) vs. een smal(le) bed (het-woord).

- Categorie-2-fouten: andere dan kleine fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

#### 40 *Uitspraak*

- 0: Uitspraak slecht.  
1: Uitspraak net niet voldoende.  
2: Uitspraak redelijk.  
3: Uitspraak goed.

Opdracht 2    Keuze baan

**41**    *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

**42**    *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.  
1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: er komt geen keuze naar voren noch argumenten voor die keuze, maar bijvoorbeeld een instructie.  
- Er komt óf een keuze naar voren óf er worden één of meer argumenten gegeven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.  
- Er komt een keuze naar voren en er wordt ten minste één argument gegeven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.  
2: - Er komt een keuze naar voren en er wordt één argument gegeven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt onvoldoende benut.  
- Er komt een keuze naar voren en er worden ten minste twee argumenten gegeven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.  
3: - Er komt een keuze naar voren en er wordt één argument gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.  
- Er komt een keuze naar voren en er worden ten minste twee argumenten gegeven. De uiting is duidelijk.

**43**    *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

- Categorie-1-fouten: kleine fouten.

Voorbeeld: lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal(le) straat (de-woord) vs. een smal(le) bed (het-woord).

- Categorie-2-fouten: andere dan kleine fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

**44**    *Woordenschat*

- 0: Nauwelijks woorden ter beschikking.  
1: Wordkeus en -variatie klein.  
2: Wordkeus en -variatie redelijk.  
3: Wordkeus en -variatie groot.

**45**    *Tempo*

- 0: Tempo te laag.  
1: Tempo voldoende.

### Opdracht 3 Afwasmachine

#### 46 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

#### 47 *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
- 1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen instructie voor de bediening van de afwasmachine, maar men geeft bijvoorbeeld een beschrijving van de afwasmachine.  
- M.b.v. één plaatje wordt een instructie gegeven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.  
- M.b.v. ten minste twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: - M.b.v. ten minste twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt volledig benut.  
- M.b.v. twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
- 3: - M.b.v. twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.  
- M.b.v. drie plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting is duidelijk.

#### 48 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

- Categorie-1-fouten: kleine fouten.

Voorbeeld: lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal(le) straat (de-woord) vs. een smal(le) bed (het-woord).

- Categorie-2-fouten: andere dan kleine fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

#### 49 *Woordenschat*

- 0: Nauwelijks woorden ter beschikking.  
1: Woordkeus en -variatie klein.  
2: Woordkeus en -variatie redelijk.  
3: Woordkeus en -variatie groot.

#### 50 *Uitspraak*

- 0: Uitspraak slecht.  
1: Uitspraak net niet voldoende.  
2: Uitspraak redelijk.  
3: Uitspraak goed.

Opdracht 4    Spelende kinderen

**51**    *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

**52**    *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de opdracht, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.  
1: - De gevraagde taalhandelingen worden niet gerealiseerd: men geeft geen beschrijving van het ongeluk, maar geeft bijvoorbeeld een instructie.  
- Met behulp van één plaatje wordt een beschrijving gegeven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.  
- Met behulp van ten minste twee plaatjes wordt een beschrijving gegeven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.  
2: Met behulp van twee plaatjes wordt een beschrijving gegeven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.  
3: Met behulp van twee plaatjes wordt een beschrijving gegeven. De uiting is duidelijk.

**53**    *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

- Categorie-1-fouten: kleine fouten.  
Voorbeeld: lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal(le) straat (de-woord) vs. een smal(le) bed (het-woord).  
- Categorie-2-fouten: andere dan kleine fouten.  
Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

**54**    *Uitspraak*

- 0: Uitspraak slecht.  
1: Uitspraak net niet voldoende.  
2: Uitspraak redelijk.  
3: Uitspraak goed.

**55**    *Tempo*

- 0: Tempo te laag.  
1: Tempo voldoende.

## Opdracht 5    Afspraak maken

### 56    *Preconditie*

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

### 57    *Inhoud*

0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.

- 1: - De gevraagde taalhandelingen worden niet gerealiseerd: men geeft geen informatie dat men de opdracht niet kan uitvoeren noch een reden daarvoor noch een voorstel voor een andere datum, maar men geeft bijvoorbeeld een instructie.
- Er wordt één van de drie gevraagde elementen vermeld. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.
- Er worden ten minste twee van de drie gevraagde elementen vermeld. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: - Er worden twee van de drie gevraagde elementen vermeld. De uiting bevat enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt volledig benut.
- Er worden twee van de drie gevraagde elementen vermeld. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
- 3: - Er worden twee van de drie gevraagde elementen vermeld. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
- De drie gevraagde elementen worden vermeld. De uiting is duidelijk.

**NB: De drie gevraagde elementen zijn: dat men de opdracht niet kan uitvoeren, een reden daarvoor en een ander voorstel.**

### 58    *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0:                    Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3:                    Hooguit één categorie-1-fout.	

- Categorie-1-fouten: kleine fouten.

Voorbeeld: lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal(le) straat (de-woord) vs. een smal(le) bed (het-woord).

- Categorie-2-fouten: andere dan kleine fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

### 59    *Woordenschat*

0: Nauwelijks woorden ter beschikking.

1: Woordkeus en -variatie klein.

2: Woordkeus en -variatie redelijk.

3: Woordkeus en -variatie groot.



Opdracht 6    Burenhulp

**60**    *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

**61**    *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de opdracht, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.  
1: - De gevraagde taalhandelingen worden niet gerealiseerd: men geeft geen opdracht/doet geen verzoek aan de buurman, maar men geeft bijvoorbeeld een mening.  
- M.b.v. één plaatje wordt een opdracht gegeven/een verzoek gedaan. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.  
- M.b.v. ten minste twee plaatjes wordt een opdracht gegeven/een verzoek gedaan. De uiting bevat veel onduidelijkheden.  
2: - M.b.v. ten minste twee plaatjes wordt een opdracht gegeven/een verzoek gedaan. De uiting bevat enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt volledig benut.  
- M.b.v. twee plaatjes wordt een opdracht gegeven/een verzoek gedaan. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.  
3: - M.b.v. twee plaatjes wordt een opdracht gegeven/een verzoek gedaan. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.  
- M.b.v. drie plaatjes wordt een opdracht gegeven/een verzoek gedaan. De uiting is duidelijk.

**62**    *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

- Categorie-1-fouten: kleine fouten.

Voorbeeld: lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal(le) straat (de-woord) vs. een smal(le) bed (het-woord).

- Categorie-2-fouten: andere dan kleine fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

**63**    *Register*

- 0: Onvoldoende passend taalgebruik in de gegeven situatie.  
1: Voldoende passend taalgebruik in de gegeven situatie.

## Opdracht 7    Werkende moeder

### 64 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

### 65 *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de opdracht, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.  
1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen beargumenteerde mening over eventueel stoppen met werken, maar bijvoorbeeld een beschrijving.  
- Men geeft alleen een mening. De uiting is duidelijk.  
- Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting bevat veel onduidelijkheden.  
2: Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.  
3: Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting is duidelijk.

**NB: Eén argument is voldoende.**

### 66 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

- Categorie-1-fouten: kleine fouten.

Voorbeeld: lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal(le) straat (de-woord) vs. een smal(le) bed (het-woord).

- Categorie-2-fouten: andere dan kleine fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

### 67 *Woordenschat*

- 0: Nauwelijks woorden ter beschikking.  
1: Woordkeus en -variatie klein.  
2: Woordkeus en -variatie redelijk.  
3: Woordkeus en -variatie groot.

Opdracht 8    Goed vakantieweer

**68**    *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

**69**    *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de opdracht, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.  
1: - De gevraagde taalhandelingen worden niet gerealiseerd: men geeft geen beargumenteerde mening over of men het weer van belang vindt tijdens de vakantie, maar bijvoorbeeld een beschrijving.  
- Men geeft alleen een mening. De uiting is duidelijk.  
- Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting bevat veel onduidelijkheden.  
2: Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.  
3: Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting is duidelijk.

**NB: Eén argument is voldoende.**

**70**    *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

- Categorie-1-fouten: kleine fouten.  
Voorbeeld: lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal(le) straat (de-woord) vs. een smal(le) bed (het-woord).  
- Categorie-2-fouten: andere dan kleine fouten.  
Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

**71**    *Woordenschat*

- 0: Nauwelijks woorden ter beschikking.  
1: Woordkeus en -variatie klein.  
2: Woordkeus en -variatie redelijk.  
3: Woordkeus en -variatie groot.

**Einde deel 2**

**Einde van de toets**

**Het bespaart ons veel tijd bij de verwerking als u het antwoordblad nu nog even controleert op de volgende punten:**

- 1**    **Is bij elk nummer een beoordeling toegekend?**  
**2**    **Klopt het aantal ingevulde nummers? (voor dit boekje 71)**  
**3**    **Is bij elk nummer maar één vakje ingevuld?**

## 4 Tabel vaardigheidsscores Spreken I

Koppeling aantal behaalde punten - vaardigheidsscores

		53	479.8
		54	482.0
		55	484.1
		56	486.3
		57	488.4
		58	490.6
		59	492.7
		60	494.9
		61	497.1
		62	499.2
		-----	
		63	501.4 (laagste voldoende)
		64	503.5
		65	505.7
		66	507.9
		67	510.0
		68	512.2
		69	514.4
		70	516.5
		71	518.7
		72	520.9
		73	523.1
		74	525.3
		75	527.5
		76	529.7
		77	532.0
		78	534.2
		79	536.5
		80	538.8
		81	541.1
		82	543.5
		83	546.0
		84	548.4
		85	551.0
		86	553.6
		87	556.3
		88	559.1
		89	562.1
		90	565.2
		91	568.5
		92	572.0
		93	575.8
		94	580.0
		95	584.7
		96	590.1
		97	596.4
		98	604.1
		99	614.3
0	265.6		
1	299.7		
2	316.8		
3	328.7		
4	337.9		
5	345.5		
6	352.0		
7	357.7		
8	362.8		
9	367.4		
10	371.7		
11	375.7		
12	379.4		
13	383.0		
14	386.4		
15	389.6		
16	392.7		
17	395.7		
18	398.6		
19	401.4		
20	404.1		
21	406.8		
22	409.4		
23	412.0		
24	414.5		
25	417.0		
26	419.4		
27	421.9		
28	424.3		
29	426.6		
30	429.0		
31	431.3		
32	433.6		
33	435.9		
34	438.2		
35	440.4		
36	442.7		
37	444.9		
38	447.2		
39	449.4		
40	451.6		
41	453.8		
42	456.0		
43	458.2		
44	460.4		
45	462.5		
46	464.7		
47	466.9		
48	469.0		
49	471.2		
50	473.4		
51	475.5		
52	477.7		

## 5 Toelichting tabel vaardigheidsscores Spreken I

Voor het Staatsexamen NT2 krijgt u een score. Een score van 500 of hoger betekent bij *alle* examenonderdelen dat u geslaagd bent. Met behulp van de tabel die op de vorige bladzijde staat, kunt u zien wat die score betekent voor het examenonderdeel Spreken I.

U kunt het aantal punten dat u hebt behaald opzoeken in de *linkerkolom*. In de *rechterkolom* kunt u dan zien hoe hoog uw score is. U kunt ook zien wat het maximale aantal punten voor het examen was en hoeveel punten nodig waren voor een score van 500. Als u gezakt bent, kunt u zien hoeveel punten u tekort kwam.

### Let op

De examens zijn niet allemaal even lang. Het aantal punten dat u maximaal kunt behalen, is dus niet voor elk examen hetzelfde. Bovendien zijn de opgaven niet allemaal even moeilijk. Daardoor is bij elk examen een ander aantal punten nodig om een score van 500 te halen.

Voor het onderdeel Spreken kunt u per opdracht *meerdere* punten behalen. Voor elke korte opdracht uit het spreekexamen kunt u maximaal 2 punten behalen. Voor elke middellange opdracht kunt u bij het examen Spreken tussen de 9 en 12 punten behalen.

### Let op:

De punten die u behaald heeft voor preconditionie tellen niet mee in het bepalen van het totaal aantal punten.





© Staatsexamencommissie Nederlands als tweede taal 2003. Auteursrecht voorbehouden.  
Niets uit dit werk mag zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de  
Staatsexamencommissie Nederlands als tweede taal worden openbaar gemaakt en/of  
verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie/reprografie, scanning, computersoftware of  
andere elektronische verveelvoudiging of openbaarmaking, microfilm, geluidskopie, film- of  
videokopie of op welke wijze dan ook.