

Voorbeeldexamen

**Beoordelingsvoorschriften**



# Inhoudsopgave

1	Inhoud voorbeeldexamen Spreken I	4
2	Aanwijzingen voor de beoordeling Spreken I	5
3	Beoordelingsmodel Spreken I	8
4	Tabel vaardigheidsscores Spreken I	20
5	Toelichting tabel vaardigheidsscores Spreken I	21

# 1 Inhoud voorbeeldexamen Spreken I

## Te behalen punten:

-	Het aantal te behalen punten bij de inhoudsaspecten:	58
	Verdeling over de beoordelingsaspecten:	
	Inhoud:	36
	Woordkeus:	7
	Woordenschat:	15
-	Het aantal te behalen punten bij de vormaspecten:	40
	Verdeling over de beoordelingsaspecten:	
	Woord- en zinsvorming:	29
	Uitspraak:	9
	Tempo:	1
	Register:	1

Totaal aantal opdrachten: 20

Maximumscore: 98 (exclusief precondities)

Cesuur (laagste voldoende): 61

## 2 Aanwijzingen voor de beoordeling Spreken I

### *Preconditie*

- Een uiting krijgt één punt bij de preconditie wanneer de uiting ook maar *enigszins* binnen de context van de geschetste situatie past. Een uiting krijgt nul punten wanneer deze volstrekt buiten de gegeven situatie of buiten de gegeven opdracht valt. Denk hierbij aan iemand die over een typecursus begint, terwijl de plaatjes iemand laten zien die prullenbakken leegt op een kantoor. Hier gaan we niet uit van een verkeerde interpretatie van de plaatjes.

**Wanneer de preconditie een '0' oplevert, mag de reactie van de kandidaat niet verder beoordeeld worden. Aan de overige beoordelingsaspecten wordt dan een '0' toegekend. N.B.: Wanneer de preconditie een '1' krijgt, mag dat punt niet meetellen voor de behaalde score van de kandidaat.**

### *Algemeen*

- Wanneer een kandidaat één of meer *plaatjes anders interpreteert* dan in de beoordelingsvoorschriften bedoeld wordt, maar de opdracht toch goed uitwerkt (een instructie geven, een beschrijving geven etc.), moet het spreekproduct analoog aan de bestaande voorschriften beoordeeld worden.
- Bij opdrachten waarbij kandidaten (een mening met) argumenten moeten geven, moet u er alert op zijn dat niet de inhoud van de argumentatie op geldigheid beoordeeld wordt. Iets wat wij belachelijk vinden, kan voor de spreker een prima reden zijn. Als de uiting duidelijk is, kan iemand drie punten bij 'Inhoud' krijgen.

### *Inhoud*

- Het kan voorkomen dat een kandidaat een reactie geeft die we niet expliciet in de voorschriften opgenomen hebben. Wanneer deze reactie adequaat is in de gegeven situatie, dan kan een kandidaat toch het maximale aantal punten krijgen bij 'Inhoud', afhankelijk van de duidelijkheid van de uiting.
- Als er echt alleen maar *voorgelezen* wordt, geldt dat bij 'Inhoud' maximaal één punt toegekend mag worden. De kandidaten zijn gewaarschuwd tegen het uitsluitend voorlezen (zie de 'Aanwijzingen' op de opgavenboekjes).
- Bij sommige opdrachten moet u ook letten op het volgende: wanneer een kandidaat de gevraagde taalhandeling niet realiseert, kan bij 'Inhoud' maximaal één punt toegekend worden. Wanneer de gevraagde taalhandeling bijvoorbeeld het geven van een instructie is, en een kandidaat geeft een beschrijving, dan kan dus maximaal één punt worden toegekend. U ziet vanzelf in de beoordelingsvoorschriften, wanneer u hiermee rekening moet houden.
- Benutten van de spreektijd:  
Uit een onderzoek naar de kwaliteit van de beoordelingsvoorschriften is gebleken dat het 'Benutten van de spreektijd' niet door elke beoordelaar correct wordt toegepast. Een aantal beoordelaars kijkt, ongeacht de inhoud van een antwoord van een kandidaat of de kandidaat de spreektijd volledig heeft benut. Dit is nadrukkelijk niet de bedoeling. Het benutten van de spreektijd wordt pas belangrijk als een kandidaat geen tijd meer heeft om bijvoorbeeld drie gegeven plaatjes te beschrijven, doordat hij één of twee van de drie plaatjes uitvoerig beschrijft. Je mag dan redelijkerwijs aannemen dat deze kandidaat bij iets meer tijd wel alle plaatjes had kunnen beschrijven. *Als de uiting van de kandidaat duidelijk is en hij de spreektijd volledig heeft benut, dan kan hij toch het maximale aantal punten behalen bij 'Inhoud', ook al heeft hij niet alle plaatjes beschreven.*

Een voorbeeld.

In de opdracht wordt gevraagd om ten minste twee argumenten om een vriend van een plan te overtuigen. Het beoordelingsvoorschrift bij het aspect 'Inhoud' is als volgt:

0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.

- 1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd, men probeert niet om de vriend te overtuigen, maar men geeft hem bijv. een instructie.
  - Er wordt ten minste één argument gegeven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: - Er wordt één argument gegeven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
  - Er worden ten minste twee argumenten gegeven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
- 3: - Er wordt één argument gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
  - Er worden ten minste twee argumenten gegeven. De uiting is duidelijk.

Stel een kandidaat geeft slechts één argument.

Hij krijgt dan twee punten als:

- hij één argument geeft, en
- het argument qua inhoud slechts enkele onduidelijkheden bevat, en
- hij gezien de spreektijd nog een tweede argument had kunnen geven (de kandidaat is dus enige tijd voordat de pieptoon kwam, gestopt met spreken).

Hij krijgt dan drie punten als:

- hij één argument geeft, en
- het argument qua inhoud duidelijk is, en
- hij geen tijd meer heeft om zijn antwoord af te ronden (de kandidaat hoort dus de pieptoon terwijl hij nog aan het spreken is).

### Let op:

Een kandidaat die in relatief korte tijd (dus ruim voor de pieptoon) klaar is met spreken en twee duidelijke argumenten geeft, krijgt ook drie punten.

### Woordkeus

- Als een kandidaat bij een plaatje waarop een pot verf te zien is bijvoorbeeld zegt: 'een pot met dat spul', dan krijgt hij nul punten bij dit aspect. Hij heeft wel laten zien een zodanige woordenschat te hebben dat hij kan omschrijven wat hij bedoelt, maar de woordkeus is in dit geval beperkt. Een ander voorbeeld: een kandidaat zegt, wanneer hij een kleiner uniform wil: 'Mag ik één nummer kleiner?', in plaats van het correcte 'Mag ik één maat kleiner?'. Ook hier geldt: de woordenschat is groot genoeg om de bedoeling duidelijk te maken, maar er is sprake van een verkeerde woordkeus.

### Woord- en zinsvorming

- Bij de middellange opdrachten wordt een onderscheid gemaakt tussen kleine fouten (categorie-1-fouten) en andere dan kleine fouten (categorie-2-fouten). Onder kleine fouten (categorie-1-fouten) verstaan we lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien. Fouten in verkleinwoorden en meervoudsvormen vallen ook onder kleine fouten. Met andere dan kleine fouten (categorie-2-fouten) worden fouten bedoeld zoals verkeerde werkwoordsvervoegingen, fouten in de woordvolgorde of het weglaten van 'het' als persoonlijk voornaamwoord (bijvoorbeeld: 'Ik heb een mooi boek gekocht maar was heel duur').
- Bij de middellange opdrachten wordt bij de beoordeling een onderscheid gemaakt tussen langere en kortere uitingen en wel tussen uitingen die uit minimaal drie zinnen bestaan (>2) en uitingen die uit maximaal twee zinnen bestaan (≤2). Dit is gedaan om kandidaten die langer spreken en dus ook meer fouten kunnen maken, niet te straffen voor het feit dat ze een langere reactie geven dan een ander.
- Wanneer een kandidaat alleen maar voorleest, geldt dat bij 'Woord- en zinsvorming' maximaal één punt toegekend mag worden.

### *Telefoonconventies*

Enkele opdrachten vragen van de kandidaat een telefonische reactie. In de meeste gevallen wordt daarbij gesuggereerd dat het gesprek al even bezig is, zodat de kandidaat zich niet meer hoeft voor te stellen. Een enkele keer moet de kandidaat reageren op iemand die de telefoon opneemt. Vanwege het kunstmatige karakter van de examensituatie is het bij deze opdrachten niet de bedoeling dat er beoordeeld wordt of de kandidaat zich eerst voorstelt, tenzij het beoordelingsvoorschrift dat expliciet vermeldt.

### 3 Beoordelingsmodel Spreken I

#### Deel 1

##### Opdracht 1      Kapotte tas

1      *Preconditie*

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

2      *Inhoud*

0: Geen duidelijke beschrijving van het ongelukje met de kapotte tas.

1: Een duidelijke beschrijving van het ongelukje met de kapotte tas.

3      *Woordkeus*

0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.

1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

##### Opdracht 2      Vrij op donderdag

4      *Preconditie*

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

5      *Inhoud*

0: Er wordt niet duidelijk kenbaar gemaakt dat de kans klein is dat het op donderdag zal regenen.

1: Er wordt duidelijk kenbaar gemaakt dat de kans klein is dat het op donderdag zal regenen of dat de kans op regen de andere dagen heel groot is.

6      *Woordkeus*

0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.

1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

##### Opdracht 3      Reparatie fiets

7      *Preconditie*

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

8      *Inhoud*

0: Geen duidelijke opdracht om een (voor)lamp/licht aan de fiets te bevestigen.

1: Een duidelijke opdracht om een (voor)lamp/licht aan de fiets te bevestigen.

9      *Woord- en zinsvorming*

0: Meer dan een enkele kleine fout.

1: Geen of een enkele kleine fout.

Voorbeelden kleine fouten:

- Lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal straat, een smalle bed;
- Kleine fouten zoals:
  - ik heb twee appel gekocht, i.p.v. appels,
  - boomtje i.p.v. boompje.



#### Opdracht 4    Fout caissière

**10**    *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

**11**    *Inhoud*

- 0: Geen duidelijke reactie op de fout van de caissière.  
1: Een duidelijke reactie op de fout van de caissière.

**12**    *Woord- en zinsvorming*

- 0: Meer dan een enkele kleine fout.  
1: Geen of een enkele kleine fout.

Voorbeelden kleine fouten:

- Lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal straat, een smalle bed;
- Kleine fouten zoals:
  - ik heb twee appel gekocht, i.p.v. appels,
  - boompje i.p.v. boompje.

#### Opdracht 5    Tijd winnen

**13**    *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

**14**    *Inhoud*

- 0: Geen duidelijk advies om tijd te winnen door minder tv te kijken.  
1: Een duidelijk (evt. indirect) advies om tijd te winnen door minder tv te kijken.

**15**    *Woord- en zinsvorming*

- 0: Meer dan een enkele kleine fout.  
1: Geen of een enkele kleine fout.

Voorbeelden kleine fouten:

- Lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal straat, een smalle bed;
- Kleine fouten zoals:
  - ik heb twee appel gekocht, i.p.v. appels,
  - boompje i.p.v. boompje.

#### Opdracht 6    Keuze wekker

**16**    *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

**17**    *Inhoud*

- 0: Geen duidelijke beschrijving van een voordeel van de Elektron-wekker.  
1: Een duidelijke beschrijving van een voordeel van de Elektron-wekker.

**18**    *Woordkeus*

- 0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.  
1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

## Opdracht 7    Salarisbriefje

### 19    *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

### 20    *Inhoud*

- 0: Geen duidelijke vraag naar verduidelijking van 'premie OP/NP' of van een ander specifiek probleem van het salarisbriefje.  
1: Een duidelijke vraag naar verduidelijking van 'premie OP/NP' of van een ander specifiek probleem van het salarisbriefje.

### 21    *Woordkeus*

- 0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.  
1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

## Opdracht 8    Niet genoeg geld

### 22    *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

### 23    *Inhoud*

- 0: Geen duidelijk verzoek om advies, hulp of om geld te mogen lenen.  
1: Duidelijk verzoek om advies, hulp of om geld te mogen lenen.

### 24    *Woord- en zinsvorming*

- 0: Meer dan een enkele kleine fout.  
1: Geen of een enkele kleine fout.

Voorbeelden kleine fouten:

- Lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal straat, een smalle bed;
- Kleine fouten zoals:
  - ik heb twee appel gekocht, i.p.v. appels,
  - boomtje i.p.v. boompje.

## Opdracht 9    Geluidsoverlast

### 25    *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

### 26    *Inhoud*

- 0: Geen duidelijke beschrijving van de lawaaierige omgeving.  
1: Een duidelijke beschrijving van de lawaaierige omgeving.

### 27    *Woordkeus*

- 0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.  
1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

## Opdracht 10   Receptie hotel

### 28   *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

### 29   *Inhoud*

- 0: Geen duidelijke afwijzing van het verzoek.  
1: Een duidelijke afwijzing van het verzoek.

**NB: Wanneer de afwijzing onbeleefd overkomt, scoort u 0 punten.**

### 30   *Woordkeus*

- 0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.  
1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

## Opdracht 11   Te laat

### 31   *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

### 32   *Inhoud*

- 0: Geen duidelijke uitleg met reden voor het te laat komen, eventueel aangevuld met verwijzing naar een later tijdstip.  
1: Een duidelijke uitleg met reden voor het te laat komen, eventueel aangevuld met verwijzing naar een later tijdstip.

### 33   *Woordkeus*

- 0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.  
1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

## Opdracht 12   Houding

### 34   *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

### 35   *Inhoud*

- 0: Geen instructie waaruit blijkt dat de klant rechtop moet gaan zitten of niet voorovergebogen moet zitten.  
1: Een instructie waaruit blijkt dat de klant rechtop moet gaan zitten of niet voorovergebogen moet zitten.

### 36   *Woord- en zinsvorming*

- 0: Meer dan een enkele kleine fout.  
1: Geen of een enkele kleine fout.

Voorbeelden kleine fouten:

- Lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal straat, een smalle bed;
- Kleine fouten zoals:
  - ik heb twee appel gekocht, i.p.v. appels,
  - boomtje i.p.v. boompje.

**Einde deel 1**

## Deel 2

### Opdracht 1 Tankstation

#### 37 Preconditie

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

#### 38 Inhoud

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
- 1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen instructie over wat de medewerker moet doen, maar bijvoorbeeld een mening over de werkzaamheden op het tankstation.  
- M.b.v. één plaatje wordt een instructie gegeven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.  
- M.b.v. ten minste twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: - M.b.v. ten minste twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt volledig benut.  
- M.b.v. twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
- 3: - M.b.v. twee plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.  
- M.b.v. drie plaatjes wordt een instructie gegeven. De uiting is duidelijk.

#### 39 Woord- en zinsvorming

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten. of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fout.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

- Categorie-1-fouten: kleine fouten.

Voorbeeld: lidwoorden en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal(le) straat (de-woord) vs. een smal(le) bed (het-woord).

- Categorie-2-fouten: andere dan kleine fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

#### 40 Woordenschat

- 0: Nauwelijks woorden ter beschikking.  
1: Woordkeus en -variatie klein.  
2: Woordkeus en -variatie redelijk.  
3: Woordkeus en -variatie groot.

#### 41 Register

- 0: Onvoldoende passend taalgebruik in de gegeven situatie.  
1: Voldoende passend taalgebruik in de gegeven situatie.

Opdracht 2    Wat doen bij welk weer?

**42**    *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
 1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

**43**    *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.  
 1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen beschrijving van wat men gaat doen, maar bijvoorbeeld een instructie.  
 - Er wordt alleen beschreven wat men bij één weertype (slecht weer òf mooi weer) gaat doen. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.  
 - Er wordt ten minste één activiteit beschreven bij elk weertype (bij slecht weer en bij mooi weer). De uiting bevat veel onduidelijkheden.  
 2: - Er wordt ten minste één activiteit beschreven bij elk weertype (bij slecht weer en bij mooi weer). De uiting bevat enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt volledig benut.  
 - Er wordt ten minste één activiteit beschreven bij elk weertype (bij slecht weer en bij mooi weer). De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.  
 3: - Er wordt ten minste één activiteit beschreven bij elk weertype (bij slecht weer en bij mooi weer). De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.  
 - Er worden twee activiteiten beschreven bij elk weertype (bij slecht weer en bij mooi weer). De uiting is duidelijk.

**44**    *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten. of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fout.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

- Categorie-1-fouten: kleine fouten.  
 Voorbeeld: lidwoorden en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal(le) straat (de-woord) vs. een smal(le) bed (het-woord).  
 - Categorie-2-fouten: andere dan kleine fouten.  
 Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

**45**    *Woordenschat*

- 0: Nauwelijks woorden ter beschikking.  
 1: Woordkeus en -variatie klein.  
 2: Woordkeus en -variatie redelijk.  
 3: Woordkeus en -variatie groot.

### Opdracht 3 Inbraak bedrijf

#### 46 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

#### 47 *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.  
1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen beschrijving van hoe de kamer eruit zag, maar bijvoorbeeld een instructie.  
- Eén element wordt beschreven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.  
- Ten minste twee elementen worden beschreven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.  
2: - Ten minste twee elementen worden beschreven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt volledig benut.  
- Twee elementen worden beschreven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.  
3: - Twee elementen worden beschreven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.  
- Drie elementen worden beschreven. De uiting is duidelijk.

#### 48 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten. of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fout.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

- Categorie-1-fouten: kleine fouten.

Voorbeeld: lidwoorden en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal(le) straat (de-woord) vs. een smal(le) bed (het-woord).

- Categorie-2-fouten: andere dan kleine fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

#### 49 *Uitspraak*

- 0: Uitspraak slecht.  
1: Uitspraak net niet voldoende.  
2: Uitspraak redelijk.  
3: Uitspraak goed.

Opdracht 4 Keuze kantoor

50 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

51 *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.  
1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen voorkeur m.b.t. één van beide werkplekken noch een argument voor die voorkeur, maar bijvoorbeeld een instructie.  
- Er wordt òf een voorkeur òf een argument gegeven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.  
- Er komt een voorkeur naar voren en er wordt een argument gegeven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.  
2: Er komt een voorkeur naar voren en er wordt een argument gegeven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.  
3: Er komt een voorkeur naar voren en er wordt een argument gegeven. De uiting is duidelijk.

52 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten. of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fout.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

- Categorie-1-fouten: kleine fouten.  
Voorbeeld: lidwoorden en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal(le) straat (de-woord) vs. een smal(le) bed (het-woord).  
- Categorie-2-fouten: andere dan kleine fouten.  
Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

53 *Woordenschat*

- 0: Nauwelijks woorden ter beschikking.  
1: Woordkeus en -variatie klein.  
2: Woordkeus en -variatie redelijk.  
3: Woordkeus en -variatie groot.

## Opdracht 5 Aangifte politie

### 54 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

### 55 *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is volstrekt onduidelijk.  
1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen redenen, maar bijvoorbeeld een beschrijving.  
- Er wordt ten minste één reden gegeven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.  
2: - Er wordt één reden gegeven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt onvoldoende benut.  
- Er worden ten minste twee redenen gegeven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.  
3: - Er wordt één reden gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.  
- Er worden ten minste twee redenen gegeven. De uiting is duidelijk.

### 56 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

- Categorie-1-fouten: kleine fouten.

Voorbeeld: lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal(le) straat (de-woord) vs. een smal(le) bed (het-woord).

- Categorie-2-fouten: andere dan kleine fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

### 57 *Woordenschat*

- 0: Nauwelijks woorden ter beschikking.  
1: Woordkeus en -variatie klein.  
2: Woordkeus en -variatie redelijk.  
3: Woordkeus en -variatie groot.



Opdracht 6    Boek inbinden

**58**    *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

**59**    *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.  
1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen uitleg over het inbinden van boeken, maar bijvoorbeeld een mening.  
- Eén plaatje wordt beschreven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.  
- Ten minste twee plaatjes worden in de juiste volgorde gebruikt in de uitleg. De uiting bevat veel onduidelijkheden.  
2: - Ten minste twee plaatjes worden in de juiste volgorde gebruikt in de uitleg. De uiting bevat enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt volledig benut.  
- Twee plaatjes worden in de juiste volgorde gebruikt in de uitleg. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.  
3: - Twee plaatjes worden in de juiste volgorde gebruikt in de uitleg. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.  
- Ten minste drie plaatjes worden in de juiste volgorde gebruikt in de uitleg van het binden van boeken. De uiting is duidelijk.

**60**    *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten. of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fout.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

- Categorie-1-fouten: kleine fouten.  
Voorbeeld: lidwoorden en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal(le) straat (de-woord) vs. een smal(le) bed (het-woord).  
- Categorie-2-fouten: andere dan kleine fouten.  
Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

**61**    *Uitspraak*

- 0: Uitspraak slecht.  
1: Uitspraak net niet voldoende.  
2: Uitspraak redelijk.  
3: Uitspraak goed.

## Opdracht 7 Stage kapper

### 62 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

### 63 *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.  
1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen beschrijving van wat men doet maar bijvoorbeeld een instructie.  
- Eén plaatje wordt beschreven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.  
- Ten minste twee plaatjes worden beschreven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.  
2: - Ten minste twee plaatjes worden beschreven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt volledig benut.  
- Twee plaatjes worden beschreven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt onvoldoende benut.  
3: - Twee plaatjes worden beschreven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.  
- Drie plaatjes worden beschreven. De uiting is duidelijk.

### 64 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten. of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fout.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

- Categorie-1-fouten: kleine fouten.

Voorbeeld: lidwoorden en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal(le) straat (de-woord) vs. een smal(le) bed (het-woord).

- Categorie-2-fouten: andere dan kleine fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

### 65 *Uitspraak*

- 0: Uitspraak slecht.  
1: Uitspraak net niet voldoende.  
2: Uitspraak redelijk.  
3: Uitspraak goed.

Opdracht 8    Lezen met muziek

**66**    *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

**67**    *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.  
1: - De gevraagde taalhandelingen worden niet gerealiseerd: men geeft geen voorkeur aan voor het wel of niet lezen met de muziek aan noch argumenten voor die voorkeur, maar bijvoorbeeld een beschrijving.  
- Er wordt òf een voorkeur uitgesproken òf een argument gegeven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.  
- Er komt een voorkeur naar voren en er wordt een argument gegeven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.  
2: Er komt een voorkeur naar voren en er wordt een argument gegeven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.  
3: Er komt een voorkeur naar voren en er wordt een argument gegeven. De uiting is duidelijk.

**68**    *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten. of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fout.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

- Categorie-1-fouten: kleine fouten.  
Voorbeeld: lidwoorden en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal(le) straat (de-woord) vs. een smal(le) bed (het-woord).  
- Categorie-2-fouten: andere dan kleine fouten.  
Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

**69**    *Woordenschat*

- 0: Nauwelijks woorden ter beschikking.  
1: Woordkeus en -variatie klein.  
2: Woordkeus en -variatie redelijk.  
3: Woordkeus en -variatie groot.

**70**    *Tempo*

- 0: Tempo te laag.  
1: Tempo voldoende.

## 4 Tabel vaardigheidsscores Spreken I

Koppeling aantal behaalde punten - vaardigheidsscores

<i>Aantal punten</i>	<i>Vaardigheidsscore</i>	<i>Aantal punten</i>	<i>Vaardigheidsscore</i>
0	279,2	53	482,5
1	312,0	54	484,6
2	327,9	55	486,7
3	338,8	56	488,8
4	347,3	57	490,9
5	354,3	58	493,1
6	360,3	59	495,2
7	365,6	60	497,4
8	370,4		
9	374,7	61	499,6 (laagste voldoende)
10	378,8	62	501,8
11	382,6	63	504,0
12	386,2	64	506,2
13	389,6	65	508,5
14	392,8	66	510,8
15	396,0	67	513,1
16	399,0	68	515,4
17	401,9	69	517,7
18	404,7	70	520,0
19	407,4	71	522,4
20	410,0	72	524,8
21	412,6	73	527,2
22	415,2	74	529,6
23	417,7	75	532,1
24	420,1	76	534,6
25	422,5	77	537,2
26	424,9	78	539,7
27	427,2	79	542,4
28	429,5	80	545,1
29	431,8	81	547,9
30	434,0	82	550,7
31	436,2	83	553,7
32	438,4	84	556,8
33	440,6	85	560,0
34	442,8	86	563,3
35	444,9	87	566,9
36	447,0	88	570,7
37	449,1	89	574,8
38	451,3	90	579,3
39	453,4	91	584,3
40	455,4	92	590,0
41	457,5	93	596,6
42	459,6	94	604,7
43	461,7	95	615,2
44	463,8	96	630,6
45	465,8	97	662,9
46	467,9		
47	470,0		
48	472,0		
49	474,1		
50	476,2		
51	478,3		
52	480,4		

## 5 Toelichting tabel vaardigheidsscores Spreken I

Voor het Staatsexamen NT2 krijgt u een score. Een score van 500 of hoger betekent bij *alle* examenonderdelen dat u geslaagd bent. Met behulp van de tabel die op de vorige bladzijde staat, kunt u zien wat die score betekent voor het examenonderdeel Spreken I.

U kunt het aantal punten dat u hebt behaald opzoeken in de *linkerkolom*. In de *rechterkolom* kunt u dan zien hoe hoog uw score is. U kunt ook zien wat het maximale aantal punten voor het examen was en hoeveel punten nodig waren voor een score van 500. Als u gezakt bent, kunt u zien hoeveel punten u tekort kwam.

### Let op

De examens zijn niet allemaal even lang. Het aantal punten dat u maximaal kunt behalen, is dus niet voor elk examen hetzelfde. Bovendien zijn de opgaven niet allemaal even moeilijk. Daardoor is bij elk examen een ander aantal punten nodig om een score van 500 te halen.

Voor het onderdeel Spreken kunt u per opdracht *meerdere* punten behalen. Voor elke korte opdracht uit het spreekexamen kunt u maximaal 2 punten behalen. Voor elke middellange opdracht kunt u bij het examen Spreken tussen de 9 en 12 punten behalen.

### Let op:

De punten die u behaald heeft voor preconditionie tellen niet mee in het bepalen van het totaal aantal punten.





© Staatsexamencommissie Nederlands als tweede taal 2002. Auteursrecht voorbehouden.  
Niets uit dit werk mag zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de  
Staatsexamencommissie Nederlands als tweede taal worden openbaar gemaakt en/of  
verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie/reprografie, scanning, computersoftware of  
andere elektronische verveelvoudiging of openbaarmaking, microfilm, geluidskopie, film- of  
videokopie of op welke wijze dan ook.