

SCHRIJVEN

EXAMEN I

Voorbeeldexamen

2003/2004

Beoordelingsvoorschriften

Inhoudsopgave

1	Scores voorbeeldexamen Schrijven I	4
2	Aanwijzingen voor de beoordeling Schrijven I	5
3	Beoordelingsmodel Schrijven I	8
4	Tabel vaardigheidsscores Schrijven I	16
5	Toelichting tabel vaardigheidsscores Schrijven I	17

1 Scores voorbeeldexamen Schrijven I

Te behalen punten:

-	Het aantal te behalen punten bij de inhoudsaspecten:	36
	Verdeling over de beoordelingsaspecten:	
	adequaatheid/begrijpelijkheid	27
	samenhang	4
	woordgebruik	5
-	Het aantal te behalen punten bij de vormaspecten:	26
	Verdeling over de beoordelingsaspecten:	
	grammaticale correctheid	22
	spelling	4

Totaal aantal opdrachten: 16

Maximumscore: 62 punten

Cesuur (laagste voldoende): 35 punten

2 Aanwijzingen voor de beoordeling Schrijven I

Het examenonderdeel Schrijven I bestaat uit twee opgavenboekjes:

Opgavenboekje A

- 1 Het schrijven van een zin of enkele zinnen (examenopgaven 1 t/m 5 en examenopgaven 9 t/m 13)
- 2 Het aanvullen van een brief (examenopgave 6) en het aanvullen van een tekst (examenopgave 7)
- 3 Het invullen van een formulier (examenopgave 8)

Opgavenboekje B

- 1 Het schrijven van een korte tekst (examenopgave 1 t/m 3)

Het schrijven van een zin of enkele zinnen

Het schrijven van een zin of enkele zinnen wordt beoordeeld op twee aspecten: 'adequaatheid/begrijpelijkheid' en 'grammaticale correctheid'.

Zowel adequaatheid/begrijpelijkheid van de uiting als grammaticale correctheid wordt gewaardeerd op basis van een 2-puntsschaal: u kunt een score 0 of 1 toekennen voor adequaatheid/begrijpelijkheid en 0 of 1 voor grammaticale correctheid. Een uiting waarvoor op basis van adequaatheid/begrijpelijkheid een score van 0 wordt toegekend kan voor grammaticale correctheid geen score van 1 opleveren.

Het aanvullen van een brief en het aanvullen van een tekst

Examenopgave 6 wordt op dezelfde manier beoordeeld als de categorie 'het schrijven van een zin/enkele zinnen'. In deze opgave moeten twee zinnen aangevuld worden.

Bij examenopgave 7 zijn de beoordelingsschalen langer: adequaatheid/begrijpelijkheid wordt beoordeeld op basis van een 4-puntsschaal en grammaticale correctheid op basis van een 3-puntsschaal. Verder wordt deze opgave ook beoordeeld op de aspecten spelling, samenhang en woordgebruik; deze aspecten worden beoordeeld op basis van een 2-puntsschaal.

Het invullen van een formulier

Bij examenopgave 8 zijn de beoordelingsschalen gelijk aan die bij examenopgave 7: adequaatheid/begrijpelijkheid wordt beoordeeld op basis van een 4-puntsschaal en grammaticale correctheid op basis van een 3-puntsschaal. Verder wordt deze opgave ook beoordeeld op het aspect woordgebruik; dit aspect wordt beoordeeld op basis van een 2-puntsschaal.

Het schrijven van een korte tekst

Het schrijven van een korte tekst wordt in elk geval beoordeeld op de aspecten 'adequaatheid/begrijpelijkheid' en 'grammaticale correctheid'.

Het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid wordt globaal beoordeeld op basis van een 4-puntsschaal: u kunt een score van 0, 1, 2 of 3 toekennen. Zijn alle in de opdracht gevraagde elementen in de uiting verwerkt, dan wordt de uiting als 'acceptabel' beschouwd en wordt als uitgangspunt een score van 2 punten genomen. Een hogere score (3 punten) of een lagere score (1) kan vervolgens toegekend worden door de totale kwaliteit van het geschrevene in ogenschouw te nemen.

Het aspect grammaticale correctheid wordt beoordeeld op basis van een 3-puntsschaal: u kunt hiervoor een score van 0, 1 of 2 toekennen. Afhankelijk van de opdracht kunnen nog andere aspecten ter beoordeling worden toegevoegd. Deze toegevoegde aspecten worden beoordeeld op basis van een 2-puntsschaal: u kunt hiervoor een score van 0 of 1 toekennen.

De volgende aspecten zijn voor beoordeling toegevoegd:

- bij examenopgave 1 t/m 3 zijn de aspecten spelling, samenhang en woordgebruik toegevoegd.

Opmerkingen bij de beoordelingsmodellen

Algemeen

- Bij de beoordeling moeten de verschillende schalen onafhankelijk van elkaar gehanteerd worden. Een onzekere toekenning van een score op één van de schalen mag niet gecompenseerd worden met een score op één van de andere schalen.
- Als er een uiting geproduceerd is met een volledig en adequaat gedeelte dat op zich voldoende zou zijn geweest voor de hoogste score, maar waar een en ander ten overvloede aan toegevoegd is dat allerlei fouten vertoont, dan wordt deze overbodige toevoeging ook meegewogen in de beoordeling. Wanneer overbodige informatie geen fouten vertoont, dan heeft dit geen invloed op de toe te kennen score.

Adequaatheid/begrijpelijkheid

- Bij het vaststellen van adequaatheid/begrijpelijkheid wordt tolerant beoordeeld; het waarheidsgehalte of juistheidsgehalte van de inhoud van de boodschap in de ogen van de beoordelaar moet niet in de beoordeling worden betrokken.
Bij de beoordeling van adequaatheid/begrijpelijkheid spelen de volgende aspecten een rol:
 - de uiting heeft een duidelijke relatie met de opdracht;
 - de intentie van de schrijver wordt uit deze uiting zonder meer duidelijk en de uiting is goed te begrijpen.
- Als lexicale keuzes de begrijpelijkheid van een uiting ernstig aantasten, komt dat tot uiting in de waardering voor het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid. Een afzonderlijke beoordeling van het woordgebruik wordt alleen bij die opdrachten toegepast waar specifiek woordgebruik relevant kan zijn.
- Als spelfouten de begrijpelijkheid van een uiting ernstig aantasten, komt dat tot uiting in de waardering voor het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid. Een afzonderlijke beoordeling van spelling wordt alleen bij die opdrachten toegepast waar spelling relevant kan zijn.

Grammaticale correctheid

- Bij het aspect grammaticale correctheid moet beoordeeld worden op fouten zoals bijvoorbeeld woord- en zinsvormingsfouten, fouten tegen de 'er'-constructie, congruentiefouten, voorzetselfouten enzovoorts.
- Fouten tegen het woordgeslacht en fouten die daaruit voortvloeien, mogen voorkomen.
- Het vergeten van een lidwoord is een grammaticale fout die wel in de beoordeling wordt betrokken.
- In het beoordelingsmodel is bij de taken 'zinnen aanvullen/zinnen tussenvoegen' een expliciete opmerking gemaakt wanneer er sprake moet zijn van bijzinsvolgorde of inversie. Dat betekent echter niet dat alleen in die gevallen de woordvolgorde correct moet zijn. Met andere woorden: om bij deze taken voor het aspect grammaticale correctheid 1 punt te kunnen behalen, moet er altijd sprake zijn van correcte woordvolgorde.
- Wanneer iemand bij de taken 'zinnen aanvullen/tussenvoegen' door het geschrevene zelf het gebruik van een bepaalde werkwoordstijd afdwingt, dan moet deze ook gerealiseerd worden om 1 punt te kunnen behalen voor grammaticale correctheid.

Taakspecifiek

- Bij de categorie 'zinnen tussenvoegen' is het toevoegen van een voegwoord toegestaan voor zover de grammaticaliteit van de constructie daardoor niet gestoord wordt. Fouten tegen interpunctie die daardoor ontstaan, zijn in dit geval toegestaan. Als door de toevoeging de begrijpelijkheid wordt aangetast, komt dat tot uiting in de beoordeling van het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid.
- Als er bij de categorieën 'een zin aanvullen' en 'een zin tussenvoegen' bij het aspect grammaticale correctheid specifieke opmerkingen genoemd staan, dan moet het schrijfproduct in ieder geval aan die eisen voldoen om 1 punt te kunnen behalen. Realisering van de bij de specifieke opmerkingen vermelde constructie levert overigens niet zonder meer 1 punt op. Het is mogelijk dat er 0 punten worden toegekend op basis van andere fouten tegen formele kenmerken, bijvoorbeeld door fouten tegen de woordvolgorde of door congruentiefouten.
- Het is bij de categorieën 'een zin aanvullen' en 'een zin tussenvoegen' mogelijk dat de creativiteit van de schrijver zo groot is dat hij/zij een product schrijft dat weliswaar niet

voldoet aan de specifieke eisen genoemd bij het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid, maar dat desondanks adequaat genoemd kan worden. In een dergelijk geval moet 1 punt worden toegekend voor adequaatheid/begrijpelijkheid.

- Als er bij een korte schrijftaak een tekst is geproduceerd waaruit blijkt dat de stimulus anders is geïnterpreteerd dan bedoeld, dan kan dat product voor het aspect adequaatheid/begrijpelijkheid nooit de maximaal te behalen score krijgen (3 punten). De overige schaalpunten kunnen wel gebruikt worden om de kwaliteit van het product te waarderen.

3 Beoordelingsmodel Schrijven I

Onderdeel A

Algemeen model voor opdracht 1 tot en met 5

Beoordelingsmoment	
Adequaatheid/begrijpelijkheid	
0 punten	De uiting is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht (er is bijvoorbeeld geen respons, de respons is niet-Nederlands of de respons is niet adequaat).
1 punt	De uiting is een adequate reactie op/uitwerking van de opdracht.
<i>Algemeen</i>	Indien er 0 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid, wordt er niet verder beoordeeld.
Grammaticale correctheid	
0 punten	De uiting is grammaticaal niet correct.
1 punt	De uiting is grammaticaal correct.
<i>Algemeen</i>	Fouten tegen het woordgeslacht en fouten die daaruit voortvloeien, mogen voorkomen.

Specifieke opmerkingen bij het model voor opdracht 1 tot en met 5

- 1 Amber heeft een nieuw huis gekocht**
Adequaatheid Er wordt een voorwaarde beschreven waaraan voldaan moet zijn voordat Amber kan verhuizen.
Gramm.corr. De woordvolgorde behorend bij een bijzin is gerealiseerd.
- 2 Jaarlijkse sportdag**
Adequaatheid Er is een gevolg beschreven van het feit dat de jaarlijkse sportdag vorig jaar buiten in de regen heeft plaatsgevonden.
Gramm.corr. De woordvolgorde in de zin wordt gekenmerkt door inversie.
- 3 Geen schooldiploma**
Adequaatheid Er wordt een veronderstelling gedaan n.a.v. het feit dat mijn zusje heeft gesolliciteerd naar een baan als secretaresse hoewel zij geen schooldiploma heeft.
Gramm.corr. De woordvolgorde behorend bij een bijzin is gerealiseerd.
- 4 Jan en Karel spreken elkaar nooit**
Adequaatheid Er wordt een feit/situatie beschreven dat/die in tegenspraak is met het gegeven dat Jan en Karel elkaar bijna nooit spreken.
Gramm.corr. De woordvolgorde behorend bij een bijzin is gerealiseerd.
- 5 Eerst een bonnetje halen**
Adequaatheid Er is een situatie/handeling beschreven waarvan het denkbaar is dat die slechts plaats kan of mag vinden als iemand een bonnetje heeft.
Gramm.corr. De woordvolgorde in de zin wordt gekenmerkt door inversie.

6

* **NB Deze schrijfpdracht bestaat uit het schrijven van twee zinnen. De zinnen worden elk afzonderlijk beoordeeld.**

- 1e zin: "Vorige week heb ik uw aanvraagformulier voor een Reisverzekering ontvangen..."

Beoordelingsmoment	
Adequaatheid/begrijpelijkheid	
0 punten	De uiting is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht (er is bijvoorbeeld geen respons, de respons is niet-Nederlands of de respons is niet adequaat).
1 punt	De uiting is een adequate reactie op/uitwerking van de opdracht.
<i>Algemeen</i>	Indien er 0 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid, wordt er niet verder beoordeeld.
<i>Specifiek</i>	Er wordt beschreven dat het formulier niet volledig is ingevuld (eventueel: wat er niet is ingevuld).
Grammaticale correctheid	
0 punten	De uiting is grammaticaal niet correct.
1 punt	De uiting is grammaticaal correct.
<i>Algemeen</i>	Fouten tegen het woordgeslacht en fouten die daaruit voortvloeien, mogen voorkomen.
<i>Specifiek</i>	Geen specifieke opmerkingen.

- 2e zin: "Ik stuur u hierbij het aanvraagformulier terug en verzoek u vriendelijk om..."

Beoordelingsmoment	
Adequaatheid/begrijpelijkheid	
0 punten	De uiting is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht (er is bijvoorbeeld geen respons, de respons is niet-Nederlands of de respons is niet adequaat).
1 punt	De uiting is een adequate reactie op/uitwerking van de opdracht.
<i>Algemeen</i>	Indien er 0 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid, wordt er niet verder beoordeeld.
<i>Specifiek</i>	Er is een verzoek beschreven waarmee (een van) de problemen is/zijn opgelost. De geconstateerde problemen hoeven niet herhaald te worden (bijvoorbeeld: 'dit alsnog te doen' is goed).
Grammaticale correctheid	
0 punten	De uiting is grammaticaal niet correct.
1 punt	De uiting is grammaticaal correct.
<i>Algemeen</i>	Fouten tegen het woordgeslacht en fouten die daaruit voortvloeien, mogen voorkomen.
<i>Specifiek</i>	Er is een correcte 'te + infinitief'-constructie gerealiseerd.

7 Reizen met openbaar vervoer

Beoordelingsmoment	
Adequaatheid/begrijpelijkheid	
0 punten	De geschreven tekst is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht (er is bijvoorbeeld geen respons, de respons is niet-Nederlands of de respons is niet adequaat).
1 punt	De geschreven tekst is slechts met zeer veel moeite herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
2 punten	De geschreven tekst is acceptabel en herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
3 punten	De geschreven tekst is volledig adequaat en is een uitstekende uitwerking van de opdracht.
<i>Algemeen</i>	Indien er 0 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid omdat het schrijfproduct op geen enkele manier geïnterpreteerd kan worden als uitwerking van de opdracht, wordt er niet verder beoordeeld.
<i>Specifiek</i>	Het schrijfproduct wordt beoordeeld als acceptabel (2 punten) wanneer twee argumenten worden gegeven om met de auto te blijven reizen. Ook andere argumenten dan kosten en reistijd kunnen opgevoerd worden. De afzender hoeft uit het schrijfproduct niet te blijken. Wanneer slechts één argument is gegeven, kunnen <u>maximaal</u> 2 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid.
Grammaticale correctheid	
0 punten	De geschreven tekst bevat veel grammaticale fouten.
1 punt	De geschreven tekst bevat enkele grammaticale fouten.
2 punten	De geschreven tekst bevat nauwelijks of geen grammaticale fouten.
<i>Algemeen</i>	Fouten tegen het woordgeslacht en fouten die daaruit voortvloeien, mogen voorkomen.
Spelling	
0 punten	De geschreven tekst bevat veel spelfouten
1 punt	De geschreven tekst bevat nauwelijks of geen spelfouten.
Samenhang	
0 punten	Er is nauwelijks of geen samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn nauwelijks signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen en/of het gebruik is inadequaar.
1 punt	Er is een duidelijk(e) samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn op adequate wijze signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen.
Woordgebruik	
0 punten	Het woordgebruik is niet adequaat/sluit niet aan bij het onderwerp van de opdracht.
1 punt	Het woordgebruik is adequaat/sluit goed aan bij het onderwerp van de opdracht.

8 Sollicitatieformulier fotowinkel

Beoordelingsmoment	
Adequaatheid/begrijpelijkheid	
0 punten	De geschreven tekst is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht (er is bijvoorbeeld geen respons, de respons is niet-Nederlands of de respons is niet adequaat).
1 punt	De geschreven tekst is slechts met zeer veel moeite herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
2 punten	De geschreven tekst is acceptabel en herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
3 punten	De geschreven tekst is volledig adequaat en is een uitstekende uitwerking van de opdracht.
<i>Algemeen</i>	Indien er 0 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid omdat het schrijfproduct op geen enkele manier geïnterpreteerd kan worden als uitwerking van de opdracht, wordt er niet verder beoordeeld.
<i>Specifiek</i>	Het schrijfproduct wordt beoordeeld als acceptabel (2 punten) wanneer in een korte tekst tenminste twee redenen gegeven zijn waarom de kandidaat zichzelf geschikt vindt voor de functie van verkoopmedewerker in fotowinkel Kiek! De kandidaat heeft bijvoorbeeld zijn werkervaring en hobby's of opleiding beschreven. De persoonlijke gegevens hoeven niet (juist) ingevuld te zijn. Wanneer slechts één reden gegeven is, kunnen <u>maximaal</u> 2 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid.
Grammaticale correctheid	
0 punten	De geschreven tekst bevat veel grammaticale fouten.
1 punt	De geschreven tekst bevat enkele grammaticale fouten.
2 punten	De geschreven tekst bevat nauwelijks of geen grammaticale fouten.
<i>Algemeen</i>	Fouten tegen het woordgeslacht en fouten die daaruit voortvloeien, mogen voorkomen.
Woordgebruik	
0 punten	Het woordgebruik is niet adequaat/sluit niet aan bij het onderwerp van de opdracht.
1 punt	Het woordgebruik is adequaat/sluit goed aan bij het onderwerp van de opdracht.

Algemeen model voor opdracht 9 tot en met 13

Beoordelingsmoment	
Adequaatheid/begrijpelijkheid	
0 punten	De uiting is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht (er is bijvoorbeeld geen respons, de respons is niet-Nederlands of de respons is niet adequaat).
1 punt	De uiting is een adequate reactie op/uitwerking van de opdracht.
<i>Algemeen</i>	Indien er 0 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid, wordt er niet verder beoordeeld.
Grammaticale correctheid	
0 punten	De uiting is grammaticaal niet correct.
1 punt	De uiting is grammaticaal correct.
<i>Algemeen</i>	Fouten tegen het woordgeslacht en fouten die daaruit voortvloeien, mogen voorkomen.

Specifieke opmerkingen bij het model voor opdracht 9 tot en met 13

9 Huizen schilderen

Adequaatheid Er is een feit/situatie/plan beschreven dat/die het denkbaar maakt dat er volgende week nog 5 huizen geschilderd moeten worden. Als er een rekenfout is gemaakt, telt dit bij de beoordeling niet mee.

Gramm.corr. Geen specifieke opmerkingen.

10 Op gesprek bij uitzendbureaus

Adequaatheid Er is een voorwaarde beschreven waaraan voldaan moet zijn voordat iemand op gesprek kan komen voor inschrijving bij een uitzendbureau.

Gramm.corr. Er zijn taalmiddelen gebruikt om de modaliteit 'eis' te expliciteren (bijvoorbeeld 'moeten', 'noodzakelijk zijn' of 'eisen'). Er kan ook een zin in de tegenwoordige tijd gebruikt zijn (bijvoorbeeld 'Eerst bel je op.').

11 Familieleden John in Australië

Adequaatheid Er is een wens of voornemen beschreven waarvoor het hebben van geld een voorwaarde is. De wens of het voornemen houdt op enige manier verband met de familie in Australië.

Gramm.corr. Geen specifieke opmerkingen.

12 Ernstig auto-ongeluk collega

Adequaatheid Er is een bepaald probleem beschreven dat ontstaan is als gevolg van een ernstig auto-ongeluk waardoor het werken wordt bemoeilijkt.

Gramm.corr. Als in de geproduceerde zin naar de collega wordt verwezen met 'zij', wordt dat niet goedgekeurd.

13 Twee mooie tassen

Adequaatheid Er is een specifiek kenmerk van één van de tassen beschreven of een situatie die de derde zin logisch/denkbaar maakt.

Gramm.corr. Geen specifieke opmerkingen.

Onderdeel B

1 Stage bibliotheekassistent

Beoordelingsmoment	
Adequaatheid/begrijpelijkheid	
0 punten	De geschreven tekst is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht (er is bijvoorbeeld geen respons, de respons is niet-Nederlands of de respons is niet adequaat).
1 punt	De geschreven tekst is slechts met zeer veel moeite herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
2 punten	De geschreven tekst is acceptabel en herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
3 punten	De geschreven tekst is volledig adequaat en is een uitstekende uitwerking van de opdracht.
Algemeen	Indien er 0 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid omdat het schrijfproduct op geen enkele manier geïnterpreteerd kan worden als uitwerking van de opdracht, wordt er niet verder beoordeeld.
Specifiek	Het schrijfproduct wordt beoordeeld als acceptabel (2 punten) wanneer er een briefje is geschreven waarin iemand aangeeft graag stage te willen lopen. De brief bevat informatie over: <ul style="list-style-type: none">- wie Sharona is en wat Sharona voor opleiding volgt;- wat Sharona wil (namelijk stage lopen in de bibliotheek van mevrouw Van der Veer);- wanneer Sharona dat wil en hoe lang. De brief wordt gekenmerkt door beleefd taalgebruik. Wanneer niet aan alle opdrachtonderdelen is voldaan, kunnen <u>maximaal</u> 2 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid.
Grammaticale correctheid	
0 punten	De geschreven tekst bevat veel grammaticale fouten.
1 punt	De geschreven tekst bevat enkele grammaticale fouten.
2 punten	De geschreven tekst bevat nauwelijks of geen grammaticale fouten.
<i>Algemeen</i>	Fouten tegen het woordgeslacht en fouten die daaruit voortvloeien, mogen voorkomen.
Spelling	
0 punten	De geschreven tekst bevat veel spelfouten.
1 punt	De geschreven tekst bevat nauwelijks of geen spelfouten.
Samenhang	
0 punten	Er is nauwelijks of geen samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn nauwelijks signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen en/of het gebruik is inadequaar.
1 punt	Er is een duidelijk(e) samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn op adequate wijze signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen.
Woordgebruik	
0 punten	Het woordgebruik is niet adequaat/sluit niet aan bij het onderwerp van de opdracht.
1 punt	Het woordgebruik is adequaat/sluit goed aan bij het onderwerp van de opdracht.

2 Werken in de gezondheidszorg?

Beoordelingsmoment	
Adequaatheid/begrijpelijkheid	
0 punten	De geschreven tekst is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht (er is bijvoorbeeld geen respons, de respons is niet-Nederlands of de respons is niet adequaat).
1 punt	De geschreven tekst is slechts met zeer veel moeite herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
2 punten	De geschreven tekst is acceptabel en herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
3 punten	De geschreven tekst is volledig adequaat en is een uitstekende uitwerking van de opdracht.
<i>Algemeen</i>	Indien er 0 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid omdat het schrijfproduct op geen enkele manier geïnterpreteerd kan worden als uitwerking van de opdracht, wordt er niet verder beoordeeld.
<i>Specifiek</i>	Het schrijfproduct wordt beoordeeld als acceptabel (2 punten) wanneer een beargumenteerd antwoord wordt gegeven op de vraag of de schrijver in de gezondheidszorg zou willen werken. Het schrijfproduct wordt ook beoordeeld als acceptabel wanneer een schrijver een beargumenteerd antwoord geeft op de vraag of hij/zij zijn/haar werk in de gezondheidszorg leuk vindt. Wanneer niet aan alle opdrachtonderdelen is voldaan, kunnen <u>maximaal</u> 2 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid.
Grammaticale correctheid	
0 punten	De geschreven tekst bevat veel grammaticale fouten.
1 punt	De geschreven tekst bevat enkele grammaticale fouten.
2 punten	De geschreven tekst bevat nauwelijks of geen grammaticale fouten.
<i>Algemeen</i>	Fouten tegen het woordgeslacht en fouten die daaruit voortvloeien, mogen voorkomen.
Spelling	
0 punten	De geschreven tekst bevat veel spelfouten.
1 punt	De geschreven tekst bevat nauwelijks of geen spelfouten.
Samenhang	
0 punten	Er is nauwelijks of geen samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn nauwelijks signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen en/of het gebruik is inadequaar.
1 punt	Er is een duidelijk(e) samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn op adequate wijze signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen.
Woordgebruik	
0 punten	Het woordgebruik is niet adequaat/sluit niet aan bij het onderwerp van de opdracht.
1 punt	Het woordgebruik is adequaat/sluit goed aan bij het onderwerp van de opdracht.

3 Inzet politie bij voetbalwedstrijden

Beoordelingsmoment	
Adequaatheid/begrijpelijkheid	
0 punten	De geschreven tekst is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht (er is bijvoorbeeld geen respons, de respons is niet-Nederlands of de respons is niet adequaat).
1 punt	De geschreven tekst is slechts met zeer veel moeite herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
2 punten	De geschreven tekst is acceptabel en herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
3 punten	De geschreven tekst is volledig adequaat en is een uitstekende uitwerking van de opdracht.
<i>Algemeen</i>	Indien er 0 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid omdat het schrijfproduct op geen enkele manier geïnterpreteerd kan worden als uitwerking van de opdracht, wordt er niet verder beoordeeld.
<i>Specifiek</i>	Het schrijfproduct wordt beoordeeld als acceptabel (2 punten) wanneer een beschrijving is gegeven van de ontwikkeling die is af te leiden uit beide figuren. Daarnaast wordt een duidelijk verband aangegeven tussen de informatie uit beide figuren. Wanneer niet aan alle opdrachtonderdelen is voldaan, kunnen <u>maximaal</u> 2 punten worden toegekend voor adequaatheid/begrijpelijkheid.
Grammaticale correctheid	
0 punten	De geschreven tekst bevat veel grammaticale fouten.
1 punt	De geschreven tekst bevat enkele grammaticale fouten.
2 punten	De geschreven tekst bevat nauwelijks of geen grammaticale fouten.
<i>Algemeen</i>	Fouten tegen het woordgeslacht en fouten die daaruit voortvloeien, mogen voorkomen.
Spelling	
0 punten	De geschreven tekst bevat veel spelfouten.
1 punt	De geschreven tekst bevat nauwelijks of geen spelfouten.
Samenhang	
0 punten	Er is nauwelijks of geen samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn nauwelijks signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen en/of het gebruik is inadequaar.
1 punt	Er is een duidelijk(e) samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn op adequate wijze signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen.
Woordgebruik	
0 punten	Het woordgebruik is niet adequaat/sluit niet aan bij het onderwerp van de opdracht.
1 punt	Het woordgebruik is adequaat/sluit goed aan bij het onderwerp van de opdracht.

4 Tabel vaardigheidsscores Schrijven I

Koppeling aantal behaalde punten – vaardigheidsscores

<i>Aantal punten</i>	<i>Vaardigheids-score</i>	<i>Aantal punten</i>	<i>Vaardigheids-score</i>
0	290,2	47	541,2
1	328,6	48	545,1
2	348,1	49	549,1
3	361,9	50	553,3
4	372,7	51	557,7
5	381,7	52	562,3
6	389,4	53	567,2
7	396,2	54	572,5
8	402,4	55	578,2
9	407,9	56	584,6
10	413,1	57	591,7
11	417,9	58	599,9
12	422,4	59	609,9
13	426,7	60	622,6
14	430,8	61	640,9
15	434,7	62	678,2
16	438,5		
17	442,1		
18	445,7		
19	449,2		
20	452,6		
21	456,0		
22	459,3		
23	462,5		
24	465,7		
25	468,9		
26	472,1		
27	475,3		
28	478,4		
29	481,5		
30	484,7		
31	487,8		
32	490,9		
33	494,1		
34	497,2		
<hr/>			
35	500,4 (laagste voldoende)		
36	503,6		
37	506,8		
38	510,0		
39	513,3		
40	516,6		
41	519,9		
42	523,3		
43	526,7		
44	530,2		
45	533,8		
46	537,5		

5 Toelichting tabel vaardigheidsscores Schrijven I

Voor het Staatsexamen NT2 krijgt u een score. Een score van 500 of hoger betekent bij *alle* examenonderdelen dat u slaagt. Met behulp van de tabel die op de vorige bladzijde staat, kunt u zien wat die score betekent voor het examenonderdeel Schrijven I.

U kunt het aantal punten dat u hebt behaald opzoeken in de *linkerkolom*. In de *rechterkolom* kunt u dan zien hoe hoog uw score is. U kunt ook zien wat het maximale aantal punten voor het examen was en hoeveel punten nodig waren om te slagen voor dit examen. Als u gezakt bent, kunt u zien hoeveel punten u tekort kwam.

Let op

De examens zijn niet allemaal even lang. Het aantal punten dat u maximaal kunt behalen, is dus niet voor elk examen hetzelfde. Bovendien zijn de opgaven niet allemaal even moeilijk. Daardoor is bij elk examen een ander aantal punten nodig om een voldoende te halen.

Voor het onderdeel Schrijven kunt u per opdracht *meerdere* punten behalen. Voor elke korte opdracht kunt u maximaal 2 punten behalen. Voor elke middellange opdracht kunt u tussen de 5 en 9 punten behalen.

© Staatsexamencommissie Nederlands als tweede taal 2004. Auteursrecht voorbehouden. Niets uit dit werk mag zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Staatsexamencommissie Nederlands als tweede taal worden openbaar gemaakt en/of verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie/reprografie, scanning, computersoftware of andere elektronische verveelvoudiging of openbaarmaking, microfilm, geluidskopie, film- of videokopie of op welke wijze dan ook.