

Voorbeeldexamen

**Beoordelingsvoorschriften**



# Inhoudsopgave

1	Inhoud voorbeeldexamen Spreken II	4
2	Aanwijzingen voor de beoordeling Spreken II	5
3	Beoordelingsmodel Spreken II	8
4	Tabel vaardigheidsscores Spreken II	19
5	Toelichting tabel vaardigheidsscores Spreken II	20

# 1 Inhoud voorbeeldexamen Spreken II

## Te behalen punten:

-	Het aantal te behalen punten bij de inhoudsaspecten:	54
	Verdeling over de beoordelingsaspecten:	
	Inhoud:	30
	Woordkeus:	3
	Woordenschat:	18
	Coherentie:	3
-	Het aantal te behalen punten bij de vormaspecten:	43
	Verdeling over de beoordelingsaspecten:	
	Woord- en zinsvorming:	27
	Uitspraak:	12
	Tempo:	2
	Register:	2

Totaal aantal opdrachten: 14

Maximumscore: 97 (exclusief precondities)

Cesuur (laagste voldoende): 57

## 2 Aanwijzingen voor de beoordeling Spreken II

### *Preconditie*

- Een uiting krijgt één punt bij de preconditie wanneer de uiting ook maar *enigszins* binnen de context van de geschetste situatie past. Een uiting krijgt nul punten wanneer deze volstrekt buiten de gegeven situatie of buiten de gegeven opdracht valt. Denk hierbij aan iemand die over een typecursus begint, terwijl de plaatjes iemand laten zien die prullenbakken leegt op een kantoor. Hier gaan we niet uit van een verkeerde interpretatie van de plaatjes.

**Wanneer de preconditie een '0' oplevert, mag de reactie van de kandidaat niet verder beoordeeld worden. Aan de overige beoordelingsaspecten wordt dan een '0' toegekend. N.B.: Wanneer de preconditie een '1' krijgt, mag dat punt niet meetellen voor de behaalde score van de kandidaat.**

### *Algemeen*

- Wanneer een kandidaat één of meer *plaatjes anders interpreteert* dan in de beoordelingsvoorschriften bedoeld wordt, maar de opdracht toch goed uitwerkt (een instructie geven, een beschrijving geven etc.), moet het spreekproduct analoog aan de bestaande voorschriften beoordeeld worden.
- Bij opdrachten waarbij kandidaten (een mening met) argumenten moeten geven, moet u er alert op zijn dat niet de inhoud van de argumentatie op geldigheid beoordeeld wordt. Iets wat wij belachelijk vinden, kan voor de spreker een prima reden zijn. Als de uiting duidelijk is, kan iemand drie punten bij 'Inhoud' krijgen.

### *Inhoud*

- Het kan voorkomen dat een kandidaat een reactie geeft die we niet expliciet in de voorschriften opgenomen hebben. Wanneer deze reactie adequaat is in de gegeven situatie, dan kan een kandidaat toch het maximale aantal punten krijgen bij 'Inhoud', afhankelijk van de duidelijkheid van de uiting.
- Als er echt alleen maar *voorgelezen* wordt, geldt dat bij 'Inhoud' maximaal één punt toegekend mag worden. De kandidaten zijn gewaarschuwd tegen het uitsluitend voorlezen (zie de 'Aanwijzingen' op de opgavenboekjes).
- Bij sommige opdrachten moet u ook letten op het volgende: wanneer een kandidaat de gevraagde taalhandeling niet realiseert, kan bij 'Inhoud' maximaal één punt toegekend worden. Wanneer de gevraagde taalhandeling bijvoorbeeld het geven van een instructie is, en een kandidaat geeft een beschrijving, dan kan dus maximaal één punt worden toegekend. U ziet vanzelf in de beoordelingsvoorschriften, wanneer u hiermee rekening moet houden.
- Benutten van de spreektijd:  
Uit een onderzoek naar de kwaliteit van de beoordelingsvoorschriften is gebleken dat het 'Benutten van de spreektijd' niet door elke beoordelaar correct wordt toegepast. Een aantal beoordelaars kijkt, ongeacht de inhoud van een antwoord van een kandidaat of de kandidaat de spreektijd volledig heeft benut. Dit is nadrukkelijk niet de bedoeling. Het benutten van de spreektijd wordt pas belangrijk als een kandidaat geen tijd meer heeft om bijvoorbeeld drie gegeven plaatjes te beschrijven, doordat hij één of twee van de drie plaatjes uitvoerig beschrijft. Je mag dan redelijkerwijs aannemen dat deze kandidaat bij iets meer tijd wel alle plaatjes had kunnen beschrijven. *Als de uiting van de kandidaat duidelijk is en hij de spreektijd volledig heeft benut, dan kan hij toch het maximale aantal punten behalen bij 'Inhoud', ook al heeft hij niet alle plaatjes beschreven.*

Een voorbeeld.

In de opdracht wordt gevraagd om ten minste twee argumenten om een vriend van een plan te overtuigen. Het beoordelingsvoorschrift bij het aspect 'Inhoud' is als volgt:

0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.

- 1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd, men probeert niet om de vriend te overtuigen, maar men geeft hem bijv. een instructie.
  - Er wordt ten minste één argument gegeven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: - Er wordt één argument gegeven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
  - Er worden ten minste twee argumenten gegeven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
- 3: - Er wordt één argument gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.
  - Er worden ten minste twee argumenten gegeven. De uiting is duidelijk.

Stel een kandidaat geeft slechts één argument.

Hij krijgt dan twee punten als:

- hij één argument geeft, èn
- het argument qua inhoud slechts enkele onduidelijkheden bevat, èn
- hij gezien de spreektijd nog een tweede argument had kunnen geven (de kandidaat is dus enige tijd voordat de pieptoon kwam, gestopt met spreken).

Hij krijgt dan drie punten als:

- hij één argument geeft, èn
- het argument qua inhoud duidelijk is, èn
- hij geen tijd meer heeft om zijn antwoord af te ronden (de kandidaat hoort dus de pieptoon terwijl hij nog aan het spreken is).

### **Let op:**

Een kandidaat die in relatief korte tijd (dus ruim voor de pieptoon) klaar is met spreken en twee duidelijke argumenten geeft, krijgt ook drie punten.

### *Woordkeus*

- Als een kandidaat bij een plaatje waarop een pot verf te zien is bijvoorbeeld zegt: 'een pot met dat spul', dan krijgt hij nul punten bij dit aspect. Hij heeft wel laten zien een zodanige woordenschat te hebben dat hij kan omschrijven wat hij bedoelt, maar de woordkeus is in dit geval beperkt. Een ander voorbeeld: een kandidaat zegt, wanneer hij een kleiner uniform wil: 'Mag ik één nummer kleiner?', in plaats van het correcte 'Mag ik één maat kleiner?'. Ook hier geldt: de woordenschat is groot genoeg om de bedoeling duidelijk te maken, maar er is sprake van een verkeerde woordkeus.

### *Woord- en zinsvorming*

- Hier wordt bij de middellange en lange opdrachten een onderscheid gemaakt tussen kleine fouten (categorie-1-fouten) en andere dan kleine fouten (categorie-2-fouten). Onder kleine fouten (categorie-1-fouten) verstaan we lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien. Fouten in verkleinwoorden en meervoudsvormen vallen ook onder kleine fouten. Met andere dan kleine fouten (categorie-2-fouten) worden fouten bedoeld zoals bijvoorbeeld verkeerde werkwoordsvervoegingen, fouten in de woordvolgorde of het weglaten van 'het' als persoonlijk voornaamwoord (bijvoorbeeld: 'Ik heb een mooi boek gekocht maar was heel duur').
- Bij de spreekopdrachten in deel 2 wordt bij de beoordeling een onderscheid gemaakt tussen langere en kortere uitingen en wel tussen uitingen die uit minimaal drie zinnen bestaan (>2) en uitingen die uit maximaal 2 zinnen bestaan (≤ 2). Dit is gedaan om kandidaten die langer spreken en daardoor dus ook meer fouten kunnen maken, niet te straffen voor het feit dat ze een langere reactie geven dan een ander.
- Wanneer een kandidaat alleen maar voorleest, geldt dat bij 'Woord- en zinsvorming' maximaal één punt toegekend mag worden.

### *Telefoonconventies*

Enkele opdrachten vragen van de kandidaat een telefonische reactie. In de meeste gevallen wordt daarbij gesuggereerd dat het gesprek al even bezig is, zodat de kandidaat zich niet meer hoeft voor te stellen. Een enkele keer moet de kandidaat reageren op iemand die de telefoon opneemt. Vanwege het kunstmatige karakter van de examensituatie is het bij deze opdrachten niet de bedoeling dat er beoordeeld wordt of de kandidaat zich eerst voorstelt, tenzij het beoordelingsvoorschrift dat expliciet vermeldt.

### 3 Beoordelingsmodel Spreken I

#### Deel 1

##### Opdracht 1     Rijexamen

1 *Preconditie*

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

2 *Inhoud*

0: Geen duidelijke uitleg dat men geen examen kan doen vanwege een gebroken been (evt. door een ongeluk).

1: Duidelijke uitleg dat men geen examen kan doen vanwege een gebroken been (evt. door een ongeluk).

**NB: Indien de uiting onbeleefd overkomt, scoort u 0 punten.**

3 *Woordkeus*

0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.

1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

##### Opdracht 2     Inschrijvingsbewijs cursus

4 *Preconditie*

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

5 *Inhoud*

0: Geen duidelijke uitleg waarom een inschrijvingsbewijs nodig is.

1: Een duidelijke uitleg waarom een inschrijvingsbewijs nodig is.

**NB: Indien de uiting onbeleefd overkomt, scoort u 0 punten.**

6 *Woordkeus*

0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.

1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

##### Opdracht 3     Niet storen

7 *Preconditie*

0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.

1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

8 *Inhoud*

0: Geen duidelijke opmerking (waaruit blijkt) dat men niet gestoord wil worden.

1: Duidelijke opmerking (waaruit blijkt) dat men niet gestoord wil worden. (indirecte reacties als *'Kan dat straks even?' of 'Ik ben momenteel in gesprek.'* dienen als correct te worden beoordeeld.)

9 *Woord- en zinsvorming*

0: Meer dan een enkele kleine fout.

1: Geen of een enkele kleine fout.

Voorbeelden kleine fouten:

- Lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal straat, een smalle bed;
- Kleine fouten zoals:
  - ik heb twee appel gekocht, i.p.v. appels,
  - boompje i.p.v. boompje.



#### Opdracht 4    Bellers noteren

##### **10**    *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

##### **11**    *Inhoud*

- 0: Geen duidelijke opdracht (evt. in de vorm van een verzoek) om naam en telefoonnummer van bellers te noteren.  
1: Duidelijke opdracht (evt. in de vorm van een verzoek) om naam en telefoonnummer van bellers te noteren.

##### **12**    *Woord- en zinsvorming*

- 0: Meer dan een enkele kleine fout.  
1: Geen of een enkele kleine fout.

Voorbeelden kleine fouten:

- Lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal straat, een smalle bed;
- Kleine fouten zoals:
  - ik heb twee appel gekocht, i.p.v. appels,
  - boomtje i.p.v. boompje.

#### Opdracht 5    Formulier

##### **13**    *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

##### **14**    *Inhoud*

- 0: Geen duidelijk advies om elders hulp te zoeken.  
1: Duidelijk (evt. indirect) advies om elders hulp te zoeken (bijv. Belastingdienst of andere deskundige bellen).

##### **15**    *Woordkeus*

- 0: Verkeerde en/of beperkte woordkeus.  
1: Goede en/of gevarieerde woordkeus.

#### Opdracht 6    Rookmelder

##### **16**    *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

##### **17**    *Inhoud*

- 0: Geen duidelijk advies waar rookmelders te installeren.  
1: Duidelijk advies in het hele huis, behalve in de keuken en de badkamer een rookmelder te installeren.

##### **18**    *Woord- en zinsvorming*

- 0: Meer dan een enkele kleine fout.  
1: Geen of een enkele kleine fout.

Voorbeelden kleine fouten:

- Lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal straat, een smalle bed;
- Kleine fouten zoals:
  - ik heb twee appel gekocht, i.p.v. appels,
  - boomtje i.p.v. boompje.

**Einde deel 1**

## Deel 2

### Opdracht 1 Les over reanimatie

#### 19 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

#### 20 *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
- 1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen beschrijving van de inhoud van de les, maar bijvoorbeeld een instructie.  
- Met behulp van één plaatje wordt de les beschreven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.  
- Met behulp van ten minste twee plaatjes wordt de les beschreven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: - Met behulp van ten minste twee plaatjes wordt de les beschreven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt volledig benut.  
- Met behulp van twee plaatjes wordt de les beschreven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt onvoldoende benut.
- 3: - Met behulp van twee plaatjes wordt de les beschreven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.  
- Met behulp van drie plaatjes wordt de les beschreven. De uiting is duidelijk.

#### 21 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

- Categorie-1-fouten: kleine fouten.

Voorbeeld: lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal(le) straat (de-woord) vs. een smal(le) bed (het-woord).

- Categorie-2-fouten: andere dan kleine fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

#### 22 *Woordenschat*

- 0: Nauwelijks woorden ter beschikking.  
1: Woordkeus en –variatie klein.  
2: Woordkeus en –variatie redelijk.  
3: Woordkeus en –variatie groot.

Opdracht 2    Sateliëttelefoon

**23**    *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

**24**    *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.  
1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men geeft geen uitleg over de werking van de telefoon, maar bijvoorbeeld een mening.  
- Met behulp van één plaatje wordt een gedeeltelijke uitleg gegeven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.  
- Met behulp van ten minste twee plaatjes wordt uitleg gegeven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.  
2: - Met behulp van twee plaatjes wordt een samenhangende uitleg gegeven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt onvoldoende benut.  
- Met behulp van drie plaatjes wordt een samenhangende uitleg gegeven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.  
3: - Met behulp van twee plaatjes wordt een samenhangende uitleg gegeven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.  
- Met behulp van drie plaatjes wordt een samenhangende uitleg gegeven. De uiting is duidelijk.

**25**    *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

- Categorie-1-fouten: kleine fouten.  
Voorbeeld: lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal(le) straat (de-woord) vs. een smal(le) bed (het-woord).  
- Categorie-2-fouten: andere dan kleine fouten.  
Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

**26**    *Uitspraak*

- 0: Uitspraak slecht.  
1: Uitspraak net niet voldoende.  
2: Uitspraak redelijk.  
3: Uitspraak goed.

**27**    *Tempo*

- 0: Tempo te laag.  
1: Tempo voldoende.

**28**    *Register*

- 0: Onvoldoende passend taalgebruik in de gegeven situatie.  
1: Voldoende passend taalgebruik in de gegeven situatie.

### Opdracht 3 Diploma-uitreiking

#### 29 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

#### 30 *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.
- 1: - De gevraagde taalhandelingen worden niet gerealiseerd, maar men geeft bijvoorbeeld een opdracht.  
- De uiting bevat de mededeling dat men niet kan overwerken op 12 juni, de reden daarvoor en een voorstel voor een oplossing. De uiting bevat veel onduidelijkheden.  
- De uiting bevat twee van de volgende drie elementen: de mededeling dat men niet kan overwerken op 12 juni, de reden daarvoor, een voorstel voor oplossing. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
- 2: - De uiting bevat de mededeling dat men niet kan overwerken op 12 juni en de reden daarvoor en een voorstel voor een oplossing. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.  
- De uiting bevat twee van de drie volgende elementen: de mededeling dat men niet kan overwerken op 12 juni, de reden daarvoor, een voorstel voor een oplossing. De uiting is duidelijk.
- 3: De uiting bevat de mededeling dat men niet kan overwerken op 12 juni, de reden daarvoor, een voorstel voor een oplossing. De uiting is duidelijk.

#### 31 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

- Categorie-1-fouten: kleine fouten.

Voorbeeld: lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal(le) straat (de-woord) vs. een smal(le) bed (het-woord).

- Categorie-2-fouten: andere dan kleine fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

#### 32 *Woordenschat*

- 0: Nauwelijks woorden ter beschikking.  
1: Woordkeus en –variatie klein.  
2: Woordkeus en –variatie redelijk.  
3: Woordkeus en –variatie groot.

#### 33 *Tempo*

- 0: Tempo te laag.  
1: Tempo voldoende.

Opdracht 4     Airco kapot

**34**     *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

**35**     *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.  
1: - De gevraagde taalhandelingen worden niet gerealiseerd, maar men geeft bijvoorbeeld een advies.  
- De uiting bevat een beschrijving van lichamelijke klacht(en) en de oorzaak daarvan en het aandringen op een oplossing. De uiting bevat veel onduidelijkheden.  
- De uiting bevat twee van de drie volgende elementen: een beschrijving van lichamelijke klacht(en), de oorzaak daarvan, het aandringen op een oplossing. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.  
2: - De uiting bevat een beschrijving van lichamelijke klacht(en) en de oorzaak daarvan en het aandringen op een oplossing. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.  
- De uiting bevat twee van de drie volgende elementen: een beschrijving van lichamelijke klacht(en), de oorzaak daarvan, het aandringen op een oplossing. De uiting is duidelijk.  
3: De uiting bevat een beschrijving van lichamelijke klacht(en) en de oorzaak daarvan én het aandringen op een oplossing. De uiting is duidelijk.

**36**     *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

- Categorie-1-fouten: kleine fouten.  
Voorbeeld: lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal(le) straat (de-woord) vs. een smal(le) bed (het-woord).  
- Categorie-2-fouten: andere dan kleine fouten.  
Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

**37**     *Woordenschat*

- 0: Nauwelijks woorden ter beschikking.  
1: Woordkeus en –variatie klein.  
2: Woordkeus en –variatie redelijk.  
3: Woordkeus en –variatie groot.

**38**     *Register*

- 0: Onvoldoende passend taalgebruik in de gegeven situatie.  
1: Voldoende passend taalgebruik in de gegeven situatie.

Opdracht 5    Ongeluk

**39**    *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

**40**    *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.  
1: - De gevraagde taalhandeling wordt niet gerealiseerd: men beschrijft niet de toedracht van het ongeluk, maar geeft bijvoorbeeld een mening.  
- Met behulp van één plaatje wordt (een deel van) de toedracht van het ongeluk beschreven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.  
- Met behulp van ten minste twee plaatjes wordt de toedracht van het ongeluk beschreven. De uiting bevat veel onduidelijkheden.  
2: - Met behulp van twee plaatjes wordt de toedracht van het ongeluk beschreven. De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt onvoldoende benut.  
- Met behulp van drie plaatjes wordt de toedracht van het ongeluk beschreven. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.  
3: - Met behulp van twee plaatjes wordt de toedracht van het ongeluk beschreven. De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.  
- Met behulp van drie plaatjes wordt de toedracht van het ongeluk beschreven. De uiting is duidelijk.

**NB: De kandidaat maakt de volgorde van de handelingen duidelijk. Hierbij hoeft niet noodzakelijkerwijs de volgorde van de plaatjes te worden aangehouden.**

**41**    *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

- Categorie-1-fouten: kleine fouten.  
Voorbeeld: lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal(le) straat (de-woord) vs. een smal(le) bed (het-woord).  
- Categorie-2-fouten: andere dan kleine fouten.  
Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

**42**    *Woordenschat*

- 0: Nauwelijks woorden ter beschikking.  
1: Woordkeus en –variatie klein.  
2: Woordkeus en –variatie redelijk.  
3: Woordkeus en –variatie groot.

**43**    *Uitspraak*

- 0: Uitspraak slecht.  
1: Uitspraak net niet voldoende.  
2: Uitspraak redelijk.  
3: Uitspraak goed.

Opdracht 6     Specialiteitenrestaurant

**44**     *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
 1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

**45**     *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.  
 1: - De gevraagde taalhandelingen worden niet gerealiseerd, maar men geeft bijvoorbeeld een instructie voor de bereiding van het gerecht.  
      - Men geeft of een advies of een beschrijving. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.  
      - Men geeft een advies en een beschrijving. De uiting bevat veel onduidelijkheden.  
 2: - Men geeft een advies en een beschrijving. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.  
      - Men geeft of een advies of een beschrijving. De uiting is duidelijk.  
 3: Men geeft een advies en een beschrijving. De uiting is duidelijk.

**46**     *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

- Categorie-1-fouten: kleine fouten.  
 Voorbeeld: lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal(le) straat (de-woord) vs. een smal(le) bed (het-woord).  
 - Categorie-2-fouten: andere dan kleine fouten.  
 Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

**47**     *Woordenschat*

- 0: Nauwelijks woorden ter beschikking.  
 1: Wordkeus en –variatie klein.  
 2: Wordkeus en –variatie redelijk.  
 3: Wordkeus en –variatie groot.

## Opdracht 7 Maximumsnelheid

### 48 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

### 49 *Inhoud*

- 0: Er wordt gerefereerd aan de opdracht, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.  
1: - De gevraagde taalhandelingen worden niet gerealiseerd: men geeft geen beargumenteerde mening over het feit dat de maximumsnelheid wordt verlaagd, maar bijvoorbeeld een uitleg wat de maximumsnelheid is.  
- Men geeft alleen een mening. De uiting is duidelijk.  
- Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting bevat veel onduidelijkheden  
2: Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting bevat enkele onduidelijkheden.  
3: Men geeft een beargumenteerde mening. De uiting is duidelijk.

**NB: Eén argument is voldoende.**

### 50 *Woord- en zinsvorming*

Uiting van minimaal 3 zinnen (>2)	Uiting van maximaal 2 zinnen (≤2)
0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.	
1: - Veel categorie-1-fouten, of - meerdere categorie-2-fouten.	- Veel categorie-1-fouten, of - één of meer categorie-2-fouten.
2: - Enkele categorie-1-fouten. - Eén categorie-2-fout.	- Enkele categorie-1-fouten.
3: Hooguit één categorie-1-fout.	

- Categorie-1-fouten: kleine fouten.

Voorbeeld: lidwoordfouten en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal(le) straat (de-woord) vs. een smal(le) bed (het-woord).

- Categorie-2-fouten: andere dan kleine fouten.

Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie, verkeerde werkwoordstijd, verkeerd gekozen voltooid deelwoord, fouten in vergrotende en overtreffende trap.

### 51 *Uitspraak*

- 0: Uitspraak slecht.  
1: Uitspraak net niet voldoende.  
2: Uitspraak redelijk.  
3: Uitspraak goed.

**Einde deel 2**



## Deel 3

### Opdracht 1 Ongevallen

#### 52 *Preconditie*

- 0: Niet passend in de context, niet verstaanbaar, geen Nederlands.  
1: Verstaanbare, Nederlandse reactie in relatie tot de context.

#### 53 *Inhoud*

- 0: - Er wordt gerefereerd aan de situatie, maar de uiting is verder volstrekt onduidelijk.  
- Men **beschrijft de resultaten van het onderzoek**, óf men **geeft voorbeelden van ongelukken** óf men **noemt maatregelen om ongelukken te voorkomen**. De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 1: - Men beschrijft de resultaten, óf men geeft voorbeelden, óf men noemt maatregelen (zie bij 0). De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden.  
- De uiting bevat minstens twee van de volgende drie elementen: beschrijving van de resultaten, voorbeelden, maatregelen (zie bij 0). De uiting bevat veel onduidelijkheden.
- 2: - De uiting bevat twee van de volgende drie elementen: beschrijving van de resultaten, voorbeelden, maatregelen (zie bij 0). De uiting bevat hooguit enkele onduidelijkheden. De spreektijd wordt onvoldoende benut.  
- Men beschrijft de resultaten, én men geeft voorbeelden, én men noemt maatregelen (zie bij 0). De uiting bevat enkele onduidelijkheden.
- 3: - De uiting bevat twee van de volgende drie elementen: beschrijving van de resultaten, voorbeelden, maatregelen (zie bij 0). De uiting is duidelijk. De spreektijd wordt volledig benut.  
- Men beschrijft de resultaten én men geeft voorbeelden én men noemt maatregelen (zie bij 0). De uiting is duidelijk.

#### 54 *Woord- en zinsvorming*

- 0: Erg veel fouten, de uiting wordt er zeer moeilijk door te volgen.
- 1: - Veel categorie-1-fouten.  
- Meerdere categorie-2-fouten.
- 2: - Enkele categorie-1-fouten.  
- Eén categorie-2-fout.
- 3: Hooguit één categorie-1-fout.  
- Categorie-1-fouten: kleine fouten.  
Voorbeeld: lidwoorden en fouten die daaruit voortvloeien, bijv. een smal(le) straat (de-woord) vs. een smal(le) bed (het-woord).  
- Categorie-2-fouten: andere dan kleine fouten.  
Voorbeeld: verkeerde woordvolgorde, zoals niet toepassen van inversie.

#### 55 *Coherentie*

- 0: De tekst kent totaal geen opbouw, er is geen onderscheid tussen de beschrijving van de resultaten, het geven van voorbeelden en het noemen van maatregelen om ongelukken te voorkomen.
- 1: In de tekst is met moeite een opbouw te herkennen. Signaalwoorden en andere uitdrukkingen die structuur aanbrengen in een tekst (bijvoorbeeld: ten eerste, in tegenstelling tot, naar mijn mening, ik vind), worden nauwelijks gebruikt.
- 2: De tekst kent een redelijke opbouw. Signaalwoorden en andere uitdrukkingen die structuur aanbrengen in een tekst, worden af en toe gebruikt.
- 3: De opbouw van de tekst is logisch. Signaalwoorden en andere uitdrukkingen die structuur aanbrengen in een tekst, worden regelmatig gebruikt.

#### 56 *Woordenschat*

- 0: Nauwelijks woorden ter beschikking.
- 1: Wordkeus en –variatie klein.
- 2: Wordkeus en –variatie redelijk.
- 3: Wordkeus en –variatie groot.

**Let op! Er staan nog meer aspecten op de volgende bladzijde.**

- 57**    *Uitspraak*  
0: Uitspraak slecht.  
1: Uitspraak net niet voldoende.  
2: Uitspraak redelijk.  
3: Uitspraak goed.

- 58**    *Tempo*  
0: Tempo te laag.  
1: Tempo voldoende.

**Einde deel 3**  
**Einde van de toets**

**Het bespaart ons veel tijd bij de verwerking als u het antwoordblad nu nog even controleert op de volgende punten:**

- 1**      **Is bij elk nummer een beoordeling toegekend?**
- 2**      **Klopt het aantal ingevulde nummers? (voor dit boekje 58)**
- 3**      **Is bij elk nummer maar één vakje ingevuld?**

## 4 Tabel vaardigheidsscores Spreken II

Koppeling aantal behaalde punten - vaardigheidsscores

<i>Aantal punten</i>	<i>Vaardigheids-score</i>	<i>Aantal punten</i>	<i>Vaardigheids-score</i>
0	285.7	54	493.7
1	318.5	55	496.1
2	334.2	56	498.6
3	344.9		
4	353.1	57	501.0 (laagste voldoende)
5	359.9	58	503.5
6	365.7	59	505.9
7	370.8	60	508.4
8	375.4	61	510.9
9	379.6	62	513.4
10	383.5	63	516.0
11	387.2	64	518.5
12	390.7	65	521.0
13	393.9	66	523.6
14	397.1	67	526.2
15	400.1	68	528.8
16	403.0	69	531.4
17	405.8	70	534.0
18	408.6	71	536.7
19	411.3	72	539.3
20	413.9	73	542.0
21	416.4	74	544.8
22	419.0	75	547.5
23	421.4	76	550.3
24	423.9	77	553.2
25	426.3	78	556.1
26	428.7	79	559.0
27	431.0	80	562.1
28	433.4	81	565.2
29	435.7	82	568.5
30	438.0	83	571.8
31	440.3	84	575.3
32	442.6	85	579.0
33	444.9	86	582.8
34	447.2	87	587.0
35	449.5	88	591.4
36	451.8	89	596.2
37	454.0	90	601.5
38	456.3	91	607.6
39	458.6	92	614.6
40	460.9	93	623.0
41	463.2	94	633.9
42	465.5	95	649.9
43	467.8	96	682.9
44	470.1	97	733.1
45	472.4		
46	474.7		
47	477.1		
48	479.4		
49	481.8		
50	484.1		
51	486.5		
52	488.9		
53	491.3		

## 5 Toelichting tabel vaardigheidsscores Spreken II

Voor het Staatsexamen NT2 krijgt u een score. Een score van 500 of hoger betekent bij *alle* examenonderdelen dat u geslaagd bent. Met behulp van de tabel die op de vorige bladzijde staat, kunt u zien wat die score betekent voor het examenonderdeel Spreken II.

U kunt het aantal punten dat u hebt behaald opzoeken in de *linkerkolom*. In de *rechterkolom* kunt u dan zien hoe hoog uw score is. U kunt ook zien wat het maximale aantal punten voor het examen was en hoeveel punten nodig waren om te slagen voor dit examen. Als u gezakt bent, kunt u zien hoeveel punten u tekort kwam.

### Let op

De examens zijn niet allemaal even lang. Het aantal punten dat u maximaal kunt behalen, is dus niet voor elk examen hetzelfde. Bovendien zijn de opgaven niet allemaal even moeilijk. Daardoor is bij elk examen een ander aantal punten nodig om een voldoende te halen.

Voor het onderdeel Spreken kunt u per opdracht *meerdere* punten behalen. Voor elke  korte opdracht kunt u maximaal 2 punten behalen. Voor elke  middellange opdracht kunt u tussen de 9 en 12 punten behalen. Voor de  lange opdracht kunt u maximaal 15 punten behalen.

### Let op:

De punten die u behaald heeft voor de preconditionie tellen niet mee in het bepalen van het totaal aantal punten.







© Staatsexamencommissie Nederlands als tweede taal 2003. Auteursrecht voorbehouden.  
Niets uit dit werk mag zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de  
Staatsexamencommissie Nederlands als tweede taal worden openbaar gemaakt en/of  
verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie/reprografie, scanning, computersoftware of andere  
elektronische verveelvoudiging of openbaarmaking, microfilm, geluidskopie, film- of videokopie of  
op welke wijze dan ook.