

Onderzoek geldzaken student

U werkt als onderzoeker bij het Nederlandse Instituut voor Geldzaken. U heeft onderzoek gedaan naar hoe studenten hun geldzaken regelen. U schrijft een verslag voor studenten met de bevindingen voor de website.

tabel 1: percentage studenten dat een bepaald soort maandelijkse inkomsten heeft

soort maandelijkse inkomsten	percentage
studiefinanciering	86%
studentenlening	68%
bijbaan	51%
toelage ouders	42%
stage	10%
overig	9%

tabel 2: percentage studenten dat om een bepaalde reden geld leent

de reden om geld te lenen	percentage
ouders kunnen niet financieel ondersteunen	58%
om een leuke studententijd te hebben	43%
om minder of niet te hoeven werken naast de studie	38%
geen recht meer op studiefinanciering	24%
geld nodig voor stage of afstuderen in het buitenland	9%
anders	4%

tabel 3: percentage studenten dat spaart

sparen	percentage
ja	28%
nee	62%

Opdracht

U schrijft op de bladzijde hiernaast een verslag van 100 tot 150 woorden over de resultaten van het onderzoek. Het doel van de tekst is studenten te informeren over hoe zij met geld omgaan en te adviseren hun geldzaken anders te regelen.

Het verslag bestaat uit twee delen:

- In het eerste deel informeert u de studenten over de reden van het onderzoek. Deze reden mag u zelf verzinnen. Ook informeert u de studenten over hoe u het onderzoek heeft uitgevoerd en over een aantal belangrijke bevindingen van het onderzoek. U gebruikt hiervoor de tabel.*
- In het tweede deel adviseert u de studenten hun geldzaken anders te regelen. U geeft minimaal drie argumenten waarom zij hun geldzaken anders zouden moeten regelen en hoe zij dat kunnen doen.*

De tabel wordt niet opgenomen in uw verslag. Uw tekst moet dus te begrijpen zijn zonder de tabel.

ONDERZOEK GELDZAKEN STUDENT

Schrijf (eventueel) verder op pagina #

Beoordelingsmodel Onderzoek geldzaken student

AWB	Beoordeelmoment	
	Adequaatheid/begrijpelijkheid	
	0 punten	De geschreven tekst is niet herkenbaar als uitwerking van de opdracht (er is bijvoorbeeld geen respons, de respons is niet-Nederlands of de respons is niet adequaat).
	1 punt	De geschreven tekst is slechts met zeer veel moeite herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
	3 punten	De geschreven tekst is acceptabel en herkenbaar als uitwerking van de opdracht.
	5 punten	De geschreven tekst is volledig adequaat en is een uitstekende uitwerking van de opdracht.
	<i>Algemeen</i>	De resterende schaalpunten 2 en 4 kunnen toegekend worden aan producten die deze waarde op grond van adequaatheid/begrijpelijkheid verdienen. Indien 0 of 9 toegekend wordt voor adequaatheid/begrijpelijkheid, wordt voor elk overig aspect het cijfer 9 toegekend.
<i>Specifiek</i>	De tekst wordt beoordeeld als acceptabel (3 punten) wanneer een verslag is geschreven over de resultaten van het onderzoek. Het doel van de tekst is studenten te informeren over hoe zij met geld omgaan en te adviseren hun geldzaken anders te regelen. Het verslag bestaat uit twee delen: In het eerste deel informeert de schrijver studenten over de reden van het onderzoek (die mag hij zelf verzinnen), over hoe hij het onderzoek heeft uitgevoerd en over een aantal belangrijke bevindingen van het onderzoek. De tabel is hiervoor gebruikt. In het tweede deel adviseert de schrijver studenten hun geldzaken anders te regelen en hoe zij dat kunnen doen. De schrijver geeft <u>minimaal drie</u> argumenten waarom zij hun geldzaken anders zouden moeten regelen. Wanneer slechts aan een gedeelte van de opdracht is voldaan, kunnen <u>maximaal</u> 3 punten toegekend worden voor adequaatheid/begrijpelijkheid.	
	Grammaticale correctheid	
	0 punten	De geschreven tekst bevat veel grammaticale fouten.
	1 punt	De geschreven tekst bevat enkele grammaticale fouten.
	2 punten	De geschreven tekst bevat nauwelijks of geen grammaticale fouten.
	Spelling	
	0 punten	De geschreven tekst bevat veel spelfouten.
	1 punt	De geschreven tekst bevat enkele spelfouten.
	2 punten	De geschreven tekst bevat nauwelijks of geen spelfouten.

	Samenhang	
	0 punten	Er is nauwelijks of geen samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn nauwelijks of geen signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen.
	1 punt	Er is een redelijk(e) samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn wel signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen, maar het gebruik is niet overal even adequaat.
	2 punten	Er is een duidelijk(e) samenhang/verband in de tekst te herkennen en/of er zijn op adequate wijze signaal- en/of verbindingswoorden gebruikt om die samenhang te bewerkstelligen.
	Woordgebruik	
	0 punten	Het woordgebruik is niet adequaat/sluit niet aan bij het onderwerp van de opdracht.
	1 punt	Het woordgebruik is enigszins adequaat/sluit enigszins aan bij het onderwerp van de opdracht.
	2 punten	Het woordgebruik is adequaat/sluit goed aan bij het onderwerp van de opdracht.
	Opbouw	
	0 punten	De tekst bevat geen logische opbouw of vertoont ernstige mankementen wat betreft opbouw.
	1 punt	De tekst bevat een enigszins logische opbouw of vertoont incidenteel mankementen wat betreft opbouw.
	2 punten	Er is sprake van een logische opbouw.